

Recenzents:	Jānis Krēvics
Elektroniskais plašsaziņas līdzeklis:	“Latvijas Radio 3”
Projekta nosaukums:	diskusijas “Kultūra Latvijā”
Recenzēto satura vienību skaits:	2
Recenzēto satura vienību pārraidīšanas datumi:	19.09. un 26.09.2022

1. UNIVERSĀLIE KRITĒRIJI

- 1.1. **Satura/projekta atbilstība definētajiem sabiedriskā pasūtījuma uzdevumiem.**
- 1.2. **Atbilstība konkrētās pārraides, satura risinājuma definētajam mērķim un uzdevumam.**

Recenzenta vērtējums: atbilst.

Projekta mērķis ir nodrošināt Latvijas Radio Sabiedriskā pasūtījuma noteiktos uzdevumus un Latvijas sabiedrībai īpaši svarīgu notikumu atspoguļošanu LR programmās, ievērojot 2022. gada noteiktos satura virzienus un piešķirto finansējumu, - paplašināti atspoguļot 2022.gada 1.oktobrī notiekošās 14.Saeimas vēlēšanas;

Nodrošināt daudzveidīgu ziņu tematiku un analītisku informāciju par Latvijas politiskajiem, sabiedriskajiem, ekonomiskajiem, kultūras un citu jomu procesiem, kas saistīti ar Latvijas politisko partiju darbību, programmām, lēmumiem un vēlēšanu norisi, lai veicinātu sabiedrības izpratni un līdzdalību vēlēšanās. Pārraide atbilst mērķim un uzdevumam.

Pieteikumā minēts, ka Latvijas Radio 3 - “Klasika” veidotais saturs ir divas diskusijas “Kultūra Latvijā” – par to, ko sagaida jomas pārstāvji un ko sola nākamie Saeimas deputāti. Diskusijas sagatavotas profesionāli. Autoru un žurnālistu pieeja ir pietiekami neitrāla.

- 1.3. **Vai projektam ir ilgspējīgs efekts, tostarp žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.**

Recenzenta vērtējums (atbilst):

Projektam ir ilgspējīgs efekts. Arī žurnālistikas un mediju profesionālās kvalitātes uzlabošanā.

- 1.4. **Satura pieejamības nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas**

platformās un potenciālā sasniedzamā auditorija (atbilstoši definētajam, pieejamajiem datiem utt.).

Recenzenta vērtējums (atbilst):

Solīts, lai nodrošinātu plašāku un padziļinātu analītisko informāciju, līdztekus ikdienas plānotajam un LR Sabiedriskajā pasūtījumā iekļautajam satura apjomam, plānots īstenot jaunus raidījumus, informatīvi analītiskus ciklus un rubrikas, kā arī paplašināt jau klausītāju iecienītākos ziņu un informatīvi analītiskos raidījumus ar papildinātu saturu, multimediju materiāliem un to pieejamību digitālajos kanālos. Lai aptvertu dažādas auditorijas un satura formātus, raidījumi plānoti visos Latvijas Radio kanālos, un to veidošanā ir iesaistītas praktiski visas struktūrvienības. Projekta laikā veidotais saturs solīts aktīvi virzīt sociālajos tīklos un publicēts Latvijas Radio mājaslapās internetā, veidojot audiovizuālos materiālus, vizuālus.

Šie materiāli diemžēl nav pieejami arī citās straumēšanas platformās, piemēram, Spotify, Apple vai Google podcasts, kas neļauj aizsniegt auditoriju, kas ikdienā LR3 neklausās un par kultūras tematiku neinteresējas. Mājas lapā solītie audiovizuālo materiālu nav. Tikai divās īsās rindkopās aprakstīta stundu garās diskusijas esence.

1.5. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem, viedokļu daudzveidības nodrošināšana (atbilstoši žanra specifikai).

Recenzenta vērtējums (atbilst):

Veidotās diskusijas atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. Virspusēji spriežot, politiķu diskusijā ir nodrošināta vienlīdzība iztaujājajiem politiķiem. Diskusijās ieturēts pienācīgs balanss un neitralitāte.

2. SPECIĀLIE KRITĒRIJI FORMĀTA NOVĒRTĒŠANAI

2.1. Formas kritēriji (atbilstība formātam, scenārija dramaturģijas kvalitāte, vēstījuma dinamika, režijas kvalitāte, mūzikas izmantošanas prasmes, subtitru kvalitāte).

2.2. Satura kritēriji (satura veidošanā iesaistītā personāla darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte, satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, lidos, vizuālajos risinājumos, valodas lietojums, informācijas avotu atlase un izmantojums, vēstījuma uztveramības kvalitāte, konteksta saprotamība).

Satura veidošanā iesaistīto žurnālistu darba kvalitāte, satura vērtība un oriģinalitāte ir profesionālā līmenī. Saturs ir pietiekami neitrāls, profesionāli sagatavots.

1.diskusija - kurā piedalās kultūras jomas eksperti un nozares pārstāvji - Laikmetīgās mākslas muzeja fonda valdes locekle Elīna Vikmane, JRT aktieris Vilis Daudziņš, apvienības "Kvadrifrons" aktieris Jānis Kronis, Liepājas koncertzāles "Lielais dzintars" valdes priekšsēdētājs Timurs Tomsons un interneta žurnāla satori.lv galvenais redaktors Henriks Eliass Zēgners.

Izskan bažas par izdzīvošanu ziemas sezonā, tiek pētītas partiju pirmsvēlēšanu programmas, kurās jēdziens 'kultūra' parādās reti. Stundas laikā kvalitatīvi tiek iezīmētas galvenās problēmas, pilnvērtīgi aptverts viss tematiskais loks. Uzkrītoši bieži tiek izcelts Nauris Puntulis ("Nacionālā apvienība") un viņa labi padarītie darbi Covid krīzes menedžēšanā un kultūras cilvēku uzturēšanā. Iztrūkst konstruktīva kritika ministrijas darbam. Neizpratnē par kultūras nozīmību tiek vainoti "citi", kuri ne līdz galam saprot kultūras lomu sabiedrības izaugsmē. Bet kopumā kvalitatīva un daudzpusīga saruna.

2.diskusijā piedalās 14. Saeimas vēlēšanu kandidāti Dace Bluķe ("Attīstībai/Par!"), Nauris Puntulis ("Nacionālā apvienība"), Agnese Logina ("Progresīvie"), Daiga Mieriņa ("Zaļo un zemnieku savienība"), Arvils Ašeradens ("Vienotība") un Vairis Nartišs ("Apvienotais saraksts"). Raidījumā neatrada iespēju piedalīties partiju "Solidaritāte" un "Saskaņa" pārstāvji.

Diskusija veidota, sākumā visiem kandidātiem dodot iespēju limitētā laikā atbildēt uz vairākiem atslēgas jautājumiem, kas skar kultūras nozari. Otrā daļā izvērstā diskusija. Arī šajā dominē Nauris Puntulis ("Nacionālā apvienība") un viņa labi padarītie darbi. No raidījumu vadītāju puses iztrūkst konstruktīvas kritikas. Raidījuma vadītāji ne līdz galam pārzina sarunas tematu, jo tiek uzdots jautājums par kultūras jomā nodarbināto finansiālās sfēras tematu, kas kā izrādās jau ir atrisināts un papildus ļauj Naurim Puntulim izskatīties kā labam un gādīgam kultūras jomas saimniekam. Bet citādi saturs ir pilnvērtīgs un diskusija profesionāli sagatavota.

Diskusijās izmantots nomācošs un depresīvs muzikālais noformējums, kas papildus rada priekšstatu, ka "viss ir slikti", "priekšā ir krīze" utt. Bet, iespējams, tas ir gaumes jautājums.

2.3. Satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte, atbilstība profesionālajiem standartiem.

Raidījuma sagatavotāji un veidotāji ir profesionāli un kvalitatīvi veikuši savu darbu. Žurnālistu un raidījuma veidotāju profesionalitāte ir līmenī, atbilst profesionālajiem standartiem.

REKOMENDĀCIJAS

3.1. Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina šāda satura nodrošināšana arī nākotnē?

Šāda veida diskusijas, kas šauri mērķētas noteiktai sabiedrības grupai un jomai ir svarīga un būtiska.

Uzskatu, ka šāds formāts noteikti jāizmanto arī nākotnē, un ir jāapsver kā sasniegt maksimāli plašu auditoriju, izmantojot dažādākas platformas un rīkus.

3.2. Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?

3.3. Papildu secinājumi un rekomendācijas.

Skatīt iepriekš.