**Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā**

**pasūtījuma izpildi LTV1 un rus.lsm.lv**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzents: | Sandra Sprudzāne |
| Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: | LTV1, rus.lsm.lv  |

Recenzijā ir izvērtēts divu sabiedrisko mediju saturs (LTV1, rus.lsm.lv) laika posmā no 2022. gada 24.februāra līdz 2022.gada 24.martam (attiecīgi –1.marts, 8.marts, 15.marts un 22.marts).

Šajā periodā katrā no medijiem tika analizēts satura vienības šādā skaitā:

**LTV1** (*Rīta Panorāma*, 1 ziņu speciālizlaidums, Dienas ziņas, *Panorāma*, Šodienas jautājums, Nakts ziņas) – kopā 22 raidījumi jeb satura vienības (1.tabula).

**rus.lsm.lv** (konkrētās dienas ziņu lentu, multimediju raidījumus *Сегодня, Сегодня вечером, ТЧК*, kā arī šīs platformas sociālo mediju konts Tik Tok) – kopā 7 raidījumi jeb satura vienības, TikTok konts martā (2.tabula).

**LTV1 satura vienību skaits, 1.tabula**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LTV1** | **Rīta Panorāma** | **1 ziņu speciālizlaidums** | **Dienas ziņas** | **Panorāma** | **Šodienas jautājums** | **Nakts ziņas** |
| **01.03.2022.** | x | x | x | x | x | x |
| **08.03.2022.** | x | x | x | x | x |  |
| **15.03.2022.** | x | x | x | x | x | x |
| **22.03.2022.** | x | x | x | x | x | x |

**rus.lsm.lv satura vienību skaits, 2.tabula**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **rus.lsm.lv** | **Dienas ziņu lenta** | **1 ziņu speciālizlaidums** | **Сегодня** | **Сегодня вечером** | **ТЧК** | **TikTok** |
| **01.03.2022.** | x | x |  | x |  | x |
| **08.03.2022.** |  | x |  |  |  | x |
| **15.03.2022.** |  | x |  | x |  | x |
| **22.03.2022.** |  |  |  | x |  | x |

Šajā periodā LTV1 un rus.lsm.lv sākotnēji kara tēmas reprezentācijai tiek atvēlēts lielāks apjoms, uz mēneša beigām raidlaika saturu veido tēmas un nozares, kuras karš ir ietekmējis, kā arī sižeti par citu valstu attieksmi saistībā ar karadarbību Ukrainā. Notiek pāreja uz tematu “dzīve kara apstākļos” – dominē temati par atbalstu Ukrainas bēgļiem, Ukrainas iedzīvotājiem, sankciju tematika, kā arī sabiedrības psiholoģiskais stāvoklis u.tml.

Jāteic, kopumā kara reprezentācijā dominē divi diskursi – viens, kuram var dot nosaukumu karadarbība Ukrainā (kā tas tiek bieži izmantots arī aplūkoto mediju sižetu virsrakstos), demonstrējot informatīva satura izklāstus par uzbrukuma gaitu jeb sagrautajām vietām/pilsētām, par statistiku (bojāgājušo skaits, iznīcinātā kara tehnika u.tml.), vienas no pusēm virzīšanos un kara tehnikas izvietojumu, kā arī ekspertu skaidrotā tēma – kara turpmākā attīstība. Otrs diskurss ir atbalsta diskurss – tajā dominē bēgļu dzīve Latvijā, latviešu aktivitātes, palīdzot Ukrainas iedzīvotājiem, karavīriem, arī mājdzīvniekiem. Atšķirībā no LTV1 rus.lsm.lv žurnālisti ļauj intervējamajiem akcentē aculiecinieku un Ukrainas iedzīvotāju sajūtas un ļauj paust savu attieksmi un emocijas par notiekošo, savukārt žurnālisti izturas neitrāli un objektīvi.

Izvērtējot abu mediju saturu, var secināt, ka sabiedrisko mediju saturs par kara reprezentāciju ir vērtējams kā kvalitatīvs un sabiedrībai izskaidrots un saprotams. Tas tiek panākts ar ekspertu un speciālistu viedokļiem, uzdodot atbilstošus jautājumus. Līdztekus regulārajiem ziņu raidījumiem abos medijos tika nodrošināti arī speciālizlaidumi (piemēram, 1,5 vai 2 stundu garumā), kas kalpo arī par pamatu, saturu turpmākajiem ziņu raidījumiem. Rus.lsm.lv regulāri izmanto arī aculiecinieku video, piemēram, no sociālās tīklošanās platformām.

Abos medijos trūkst žurnālistu reportāžu (kas ir kara žurnālistikas neatņemama sastāvdaļa), kā arī secīgas informācijas par frontes atrašanās vietām un to virzību/kustību. Dominējošie žanri aplūkotajos raidījumos ir dažādi – ziņas, intervijas un diskusijas. Virsraksti kopumā ir neitrāli vai retoriski, piemēram, *Speciālizlaidums. Kara 20.diena; Vai karu Ukrainā apturēs referendums?* Savukārt diskusijas daļai – neitrāls, informatīvs virsraksts – *Mēs un masu mediji*. Atsevišķos gadījumos virsraksti ir tādi, kas demonstrē Latvijas attieksmi: piemēram, (tulkojums – *Pasaule palīdz Ukrainai, Latvieši dod patvērumu ukraiņu bēgļiem*).

Vizuālo elementu (video, attēli) lietojumā abas redakcijas ataino galvenokārt objektus – sagrautas ēkas, infrastruktūru un citus objektus; arī bēgļu rindas uz robežas. Tomēr abiem dažkārt iztrūkst informācija par video vai informācijas avotu (īpaši video).

Abiem medijiem būtiski ir izvērtēt potenciālos risinājumus, iespējamās atbildes; ne tikai atspoguļot politiskās līderības idejas vai politisko vienprātību, bet vērtēt un analizēt karā vai militārajos konfliktos iesaistīto valstu struktūru, sistēmu un citas nozīmīgas jomas, kas ļautu izprast cēloņu un seku mijiedarbību.

Detalizētāka informācija par katru analizēto kanālu lasāma tālāk, bet katras satura vienības apraksts lasīt pielikumos pievienotajās tabulās.

**Sabiedriskā pasūtījuma izvērtējums par LTV1 ziņu un informatīvo raidījumu saturu**

**1. Cik kopumā pilnvērtīgi uztverama ir katra atsevišķā satura vienība, tās vēstījums? Kāda ir tā kvalitāte, vai ir saprotams konteksts?**

|  |
| --- |
| Katra satura vienība (raidījumi, speciālizlaidumi) ir uztverama saprotami, informācija ir izklāstīta skaidri un precīzi, bez liekvārdības. Dominējošais žanrs ir ziņas, notikumu apskats, kā arī intervijas ar ekspertiem. Vienā no satura vienībām bija iespējams vērot G. Amoliņa reportāžu no Ukrainas pilsētas Ļvivas, kā arī Ukrainas-Polijas robežas. 15. martā jau vairs netiek demonstrētas reportāžas no karadarbības vietām, iespējams, reportieri jau devušies prom. Kopumā katra satura vienība ir izskaidrota vienkārši, secīgi, tā neprasa iepriekš iegūt papildu zināšanas, lai saprastu kontekstu. “Neskaidrās” jeb sabiedrībai nezināmās tēmas tiek skaidrotas un analizētas ar ekspertu palīdzību, piemēram, par ieroču un militārās tehnikas apjomiem vienā un otrā valstī, kā arī turpmākā Krievijas karaspēka virzīšanās gaita. Arī pieaicinātie eksperti bez emocijām un konstruktīvi vērtē situāciju, neradot aizspriedumus, paniku u.tml.Vērtējot informācijas apjomu mēneša laikā, redzams, ka 1. un 8. martā informācijas apjoms, kas veltīts karadarbības reprezentācijai ir apjomīgs – tiek demonstrēti video no karadarbības zonām, bēgļu virzīšanās no Ukrainas, taču 15. martā un 22. martā tas jau ir krietni samazinājies – tiek vēstīts par to, kur joprojām norisinās karadarbība, taču jau akcentējot tikai konkrētas pilsētas, piemēram, Mariupoli.Materiāli galvenokārt balstīti uz Ukrainas valsts institūciju un armijas daļu sniegtās informācijas, kā arī ārzemju materiāliem, kurus apkopojuši žurnālisti, kā arī tiek demonstrēti Ukrainas mediju video, tomēr tas ne vienmēr ir norādīts. Līdz ar to LTV žurnālisti apkopo iegūto informāciju, izvērtē to, kā arī dažkārt lūdz ekspertu komentāru. Galvenokārt tiek izmantoti militārās jomas ekspertu viedokļi – NBS pulkveži, politologi, pētnieki, vēsturnieki. Kā informācijas avoti tiek izmantoti karadarbības liecinieki, kas joprojām atrodas Ukrainā, vai arī bēgļi, kas paspējuši piedzīvot karu. Kara gaitu un būtiskākos kara saasinājumus komentē militārie eksperti, tāpat arī citus jautājumus, kurus ietekmē karš, piemēram, sankcijas, mediju telpa, finanšu situācija – atbilstošie eksperti šajā jomā. Notiek sadarbība arī ar Ukrainas žurnālistiem, kuri vēsta par notikumiem Ukrainā – jāteic, skaidrojot arī situācijas emocionālo fonu. Samazinoties karadarbības reprezentācijas apjomam, raidlaika saturu veido tēmas un nozares, kuras karš ir ietekmējis, kā arī citu valstu attieksmi. Līdztekus šiem tematiem tiek skartas tēmas (piemēram, *Novadu ziņās*) par iekšpolitikas un ārpolitikas jautājumiem, par valsts drošību, mediju vidi, par nākotni saistībā ar naftas cenām, kā arī Latvijas iedzīvotāju iniciatīvu un atbalstu Ukrainai. Līdztekus “smagajām ziņām” parādās arī neitrāli sižeti, piemēram, par ziedojumu vākšanu, gatavojot ukraiņu ēdienus. Tiek informēts arī par latviešu aktivitāti un atbalstu ukraiņiem.Tādējādi tiek demonstrēta kara ietekme un sekas Latvijā, taču dominējošais ir līdzjūtības un palīdzības diskurss Ukrainai dažādās jomās. |

**2. Vai satura vizuālā prezentācija, izmantotā valoda, simbolu u.c. attēlojums ir kvalitatīvs un atbilstošs satura būtībai?**

|  |
| --- |
| Kopumā LTV1 raidījumos virsraksti tiek veidoti izmantojot ģeogrāfisko vietu nosaukumus un neitrālu, ar militāro jomu saistītu, leksiku, piemēram, *Krievijas taktika Ukrainā, Politiskie mērķi militārajam iebrukumam*, *Karadarbība Ukrainā*. Galvenokārt tomēr tiek uzsvērta vienas valsts ietekme un loma, piemēram, *Krievija brīdina par jauniem triecieniem, Krievijas armija turpina bombardēt Ukrainas pilsētas.* Kā redzams, dominē īstenības izteiksme un darbības vārda 3. persona, tādējādi nosaucot darītāju un tā darbības. Neskaidrie fakti tiek fiksēti jeb skaidroti kā “Iespējams, nogalināts jau otrais Krievijas virsnieks”. Reti, bet dažkārt ir redzama skatītāja brīdināšana, piemēram, *Zelenskis: Baltijas valstis būs nākamās, NATO: Putins par šo karagājienu samaksās augstu cenu* vai arī spilgti ironiski/paradoksāli virsraksti, piemēram, *Medusmēnesis kara laukā*.Analizētajā periodā vizuālais noformējums demonstrē iznīcināto, sagrauto un izpostīto – gan materiālā izpratnē, piemēram, infrastruktūras objektus, gan cilvēka kā resursa un vērtības nozīmi karā, ko demonstrē bērni un viņu acu skatieni. Jāteic, dominējošais aplūkotajās satura vienībās ir jau minētais sagrāves diskurss vizuālajos materiālos, ko parasti demonstrē kā fonu, piemēram, kāda eksperta teiktajam vai apkopjot informāciju par notikumu attīstību.Raidījums “Panorāma” šajā periodā ir izvēlējies citu stratēģiju un katru raidījumu sāk ar video apkopojumu (jāteic, gan nav pateikts, vai video ir konkrētās dienas notikumi, vai tomēr ir kāds neskaidras izcelsmes un neskaidri datēts video). Video galvenokārt ir redzamas sagrautas ēkas, glābēju darbs, arī jau pieminētais cilvēka kā resursa motīvs, piemēram, ukraiņu sievietes, kas tērptas militāros tērpos, un emocionāls sieviešu vēstījums par savas valsts aizstāvību. Līdztekus ir arī kāds pozitīvs notikums, piemēram, fragments no *jaunā pāra*, iespējams, kāzām, tādējādi demonstrējot, ka dzīve rit arī kara apstākļos.Vizuālais saturs galvenokārt pauž atbalstu Ukrainas iedzīvotājiem, bēgļiem, līdz ar to vizuālajā diskursā dominē līdzjūtība, kara nežēlastība, cilvēku likteņi (galvenokārt Ukrainas pusē). Emocionālais vēstījums galvenokārt “nāk” no Ukrainas iedzīvotājiem, kā arī emocionālajiem video.Žurnālistu valoda neitrāla un objektīva, jautājumi veidoto un tiek uzdoti, lai skaidrotu dažādus scenārijus (piemēram, I. Strazdiņa, A. Ūdre, G. Gaidamaviča). Karadarbībā iesaistītās puses tiem apzīmētas, izmantojot valstu nosaukumus. Žurnālisti skaidro situāciju, jautājumi prezentē prognozes, tādā veidā mudinot ekspertus piedāvāt reālu risinājumu.Aplūkotajā periodā tika saskatīta viena epizode, kurā žurnālists (G. Kikusts) pauž savu attieksmi pret karadarbību jeb raksturo šo situāciju kā neatbilstošu 21.gs.Emocionāla attieksme jeb kara emocionālo fonu demonstrē aculiecinieku stāstītais, piemēram, intervija ar Ukrainas žurnālisti, kurā “Panorāmas” žurnālists uzdod jautājumu, kā viņi jūtas, tādējādi ieskicējot kara nesaudzību. |

**3. Vai kara, citu militāru konfliktu gadījumā būtu nepieciešami būtiski profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?**

|  |
| --- |
| Kara, citu militāru konfliktu gadījumā ir jāapzinās informācijas avotu daudzveidība, klātbūtnes (jeb reportāžu nozīmi), kā arī atbilstošu valodas līdzekļu izvēle, respektīvi, kāds kara diskurss tiek veidots – vai tas ir vairāk vērsts uz miera žurnālistiku jeb risinājumu meklēšanu, vai tomēr dominē vainīgā un vardarbības ierosināšanas meklēšana, piemēram, izvēloties spilgtus apzīmējumus kādai no pusēm – slepkavas, iznīcinātāji u.tml.Būtiski ir izvērtēt potenciālos risinājumus, iespējamās atbildes; ne tikai atspoguļot politiskās līderības idejas vai politisko vienprātību, bet vērtēt un analizēt karā vai militārajos konfliktos iesaistīto valstu struktūru, sistēmu un citas nozīmīgas jomas, kas ļautu izprast cēloņu un seku mijiedarbību. |

### **REKOMENDĀCIJAS**

|  |
| --- |
| 1) Atgādināt un ieskicēt konflikta cēloņus un iemeslus; īpaši, kad informācijas apjoms par aplūkoto tēmu ir samazinājies;2) Aplūkot abu pušu ieguldījumus un zaudējumus; skaidro abu pušu iekšpolitisko un ārpolitisko situāciju; analizēt citas nozīmīgas jomas, kas var ietekmēt iedzīvotāju attieksmi pret konkrēto situāciju, kā arī izglītot un vairot izpratni sabiedrībā, piemēram, valsts un baznīca, valsts un izglītības sistēma;3) Izmantot ārvalstu ekspertus kā informācijas avotus un ekspertus;4) Izmantotajiem foto un video norādīt informācijas avotu, skaidrot arī iegūtās un apkopotās informācijas avotus. |

**Sabiedriskā pasūtījuma izvērtējums par rus.lsm.lv ziņu un informatīvo raidījumu saturu**

**1. Cik kopumā pilnvērtīgi uztverama ir katra atsevišķā satura vienība, tās vēstījums? Kāda ir tā kvalitāte, vai ir saprotams konteksts?**

|  |
| --- |
| Aplūkotās satura vienības ir vērtējamas kā kvalitatīvas un saprotamas. Žurnālisti labi pārvalda tēmu, līdz ar to viņu valoda ir dinamiska, jautājumi tiek uzdoti profesionāli. Ir redzams, ka žurnālistiem ir izpratne un zināšanas par reprezentējamo tematu. Aplūkotās satura vienības (par satura vienību tika uzlūkots viens raidījums) ir apjomīgas (piemēram, 1,5 vai 2 stundu garš speciālizlaidums, ziņu raidījumi) un sniedz daudzpusīgu informāciju. Dominējošie žanri ir ziņas, intervijas un diskusijas. Galvenokārt raidījumos tiek vēstīts par karadarbības norisi, uzbrukuma vietām, bojāgājušajiem, sagrautajiem objektiem, kā arī tiek atainotas aculiecinieku un Ukrainas iedzīvotāju sajūtas un attieksme. Raidījumā tiek izteiktas prognozes par kara turpmāko gaitu, ļaujot tās komentēt un izvērtēt ekspertiem, piemēram, NBS pulkvežiem. Līdztekus nozīmīga vieta un laiks tiek atvēlēts Ukrainas iedzīvotājiem, piemēram, aktrise un raidījumu vadītāja, tāpat arī žurnālisti; arī intervējamie, nenosaucot savu sociālo statusu, piemēram, speciālizlaidumā 8. martā par situāciju Hersonā vēstīja tās iedzīvotāja. Jāteic, žurnālisti ļauj intervējamajiem paust savu attieksmi un emocijas par notiekošo, savukārt žurnālisti izturas neitrāli un objektīvi.Konkrētus jautājumus tiek aicināti komentēt Ukrainas pārstāvji, piemēram, politologi; ārvalstu finanšu eksperti (ar krievu izcelsmi), mediju eksperti, politiķi, komunikācijas profesori, žurnālisti. Būtiski, ka tiek norādīti izmantotie avoti – gan Ukrainas valdības iestādes, gan masu mediji, piemēram, *Генштаб Украины, Zerkalo.io, МВД Украины, Telegram-канал УНИАН, ДСНС Украины, Twitter* u.c. Notiek sadarbība arī ar citiem sabiedriskajiem medijiem, piemēram, radio LR4, kur sižetā tika vēstīts par latviešu dizaineres palīdzību ukraiņiem – maskēšanās tīklu veidošanu.Raidījuma struktūru veido sižeti par aktualitātēm – sankcijas Krievijai, kā arī sankcijas no Krievijas puses; Ukrainas prezidenta uzruna, kā arī ieskicēta kara tematika jeb iespējamība Latvijā, izvērtējot bumbu patvertņu esamību un izmantošanas iespējas Latvijā, kā arī kara simbolikas izmantošanu Latvijā. Tiek reprezentēti arī Ukrainas iedzīvotāju un bēgļu likteņi. Atsevišķos gadījumos vērtīgi būtu papildu vizuālie materiāli, kas palīdzētu labāk izprast situāciju, piemēram, kartes fonā, regulāri parādot tās ģeogrāfiskās teritorijas, par kurām ir runa.Vērtējot sociālo tīklu vietni TikTok, bija saskatāma tendence galvenokārt izmantot ievērojamas personas – politiķus, mūziķi, lai paustu viedokli par karadarbību Ukrainā, kā arī publiski veicinātu Latvijas iedzīvotāju saliedētību. Tā kā galvenokārt šī sociālā tīkla saturu veido īsi video, tad oriģinālsaturs netika veidots, taču izmantoti rus.lsm.lv raidījumu materiāli. |

**2. Vai satura vizuālā prezentācija, izmantotā valoda, simbolu u.c. attēlojums ir kvalitatīvs un atbilstošs satura būtībai?**

|  |
| --- |
| Izvērtējamā laika periodā izmantotā valoda un simboli ir atbilstoši žurnālistu ētikas un profesionālajiem standartiem. Kopumā aplūkotajos raidījumos un sižetos par karu, izmantotā valoda ir neitrāla, korekta un bez emocionāliem lingvistiskiem izteiksmes līdzekļiem. Tas veido raidījuma gaitu dinamisku, strukturētu un vērtīgu satura ziņā; valodā nav liekas minstināšanās, bet notiek operatīvs darbs. Virsraksti kopumā ir neitrāli vai retoriski, piemēram, *Speciālizlaidums. Kara 20.diena; Vai karu Ukrainā apturēs referendums?* Savukārt diskusijas daļai – neitrāls, informatīvs virsraksts – *Mēs un masu mediji*. Atsevišķos gadījumos ir tādi, kas demonstrē Latvijas attieksmi: piemēram, (tulkojums – *Pasaule palīdz Ukrainai, Latvieši dod patvērumu ukraiņu bēgļiem*). Jāteic, sižetā par bēgļu izmitināšanu neatbilstoši lietota īpašvārdu rakstība – jābūt Ivano-Frankivsk (arī otrā daļa rakstāma ar lielo burtu).Jāteic, vienā no situācijām parādās žurnālista personības iezīmes, A. Dunda pauž viedokli par notiekošo kā nežēlīgu un neizprotamu, tomēr nenosaucot vārdā konkrētus vaininiekus; tāpat arī ir redzama žurnālista atbildība un ieinteresētība darbā, ko dara – vienā no raidījumiem, noslēgumā vadītājs vēršas pie premjera K. Kariņa ar jautājumu/uzrunu, kāpēc viņš neierodas uz raidījuma studiju, neskatoties uz vairākkārtējiem aicinājumiem, tādējādi veicot sabiedrības interešu (īpaši, mazākumtautību) sargsuņa lomu. Satura vienību vizuālie materiāli, piemēram, video ataino bēgļu gaitas uz robežas, sagrautas ēkas un citus objektus. Piemēram, vienā no raidījumiem tiek demonstrēts daļēji iznīcināts krievu tanks. Tanka piederību konkrētai valstij var noteikt tikai pēc lietotajiem simboliem, pretējā gadījumā nav skaidrs, kura puse vai kādas iesaistītās valstis tiek atainotas. Jāteic, arī ievada video parasti nav norādīta to izcelsme, taču nav teikts, ka tie ir rus.lsm žurnālistu video, līdz ar to var nojaust, ka tie ir citu, visticamāk, Ukrainas mediju veidoti video. Līdztekus intervijām un ziņām tiek izmantoti aculiecinieku video vai arī video no sociālajiem tīkliem, kas atbilstoši tiek izvērtēta un izskatīta (studijas eksperts tiek aicināts komentēt redzēto). |

**3. Vai kara, citu militāru konfliktu gadījumā būtu nepieciešami būtiski profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?**

|  |
| --- |
| Kara, citu militāru konfliktu gadījumā ir jāapzinās informācijas avotu daudzveidība, klātbūtnes (jeb reportāžu nozīmi), kā arī atbilstošu valodas līdzekļu izvēle, respektīvi, kāds kara diskurss tiek veidots – vai tas ir vairāk vērsts uz miera žurnālistiku jeb risinājumu meklēšanu, vai tomēr dominē vainīgā un vardarbības ierosināšanas meklēšana, piemēram, izvēloties spilgtus apzīmējumus kādai no pusēm – slepkavas, iznīcinātāji u.tml. Jāizvērtē intervējamo, konkrēti, Ukrainas vietējo iedzīvotāju interviju daudzums un apjoms, tādējādi *neaizēnojot* situācijas faktus, apstākļus un argumentus.Būtiski ir izvērtēt potenciālos risinājumus, iespējamās atbildes; ne tikai atspoguļot politiskās līderības idejas vai politisko vienprātību, bet vērtēt un analizēt karā vai militārajos konfliktos iesaistīto valstu struktūru, sistēmu un citas nozīmīgas jomas, kas ļautu izprast cēloņu un seku mijiedarbību. |

### **REKOMENDĀCIJAS**

|  |
| --- |
| 1) Izmantot ārvalstu ekspertu viedokļus; izvērtēt vietējo iedzīvotāju (Ukrainas) jeb aculiecinieku stāstu apjomu un daudzumu;2) Papildināt saturu ar kartēm un shēmām, lai sabiedrībai arī vizuāli būtu izpratne par frontes/uzbrukuma līnijām;3) Aplūkot abu pušu ieguldījumus un zaudējumus; skaidro abu pušu iekšpolitisko un ārpolitisko situāciju; analizēt citas nozīmīgas jomas, kas var ietekmēt iedzīvotāju attieksmi pret konkrēto situāciju, kā arī izglītot un vairot izpratni sabiedrībā, piemēram, valsts un baznīca, valsts un izglītības sistēma. |

Pielikums nr. 1

**Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā**

**pasūtījuma izpildi LTV1**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzents: | **Sandra Sprudzāne** |
| Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: | LTV1 |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Rīta Panorāma\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Neitrāli, objektīvi virza sarunas un vēsta par karadarbību. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību veido “īsās ziņas” jeb informatīva satura izklāsti par statistiku, vienas no pusēm virzīšanos un kara tehnikas izvietojumu; intervijas (kara turpmākā attīstība, sankcijas, ziedojumi bēgļiem). |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kā informācijas avoti tiek izmantoti eksperti, piemēram, politoloģe Ž. Ozoliņa; vadošie pētnieki (vēstīja par Itālijas attieksmi un reakciju pret karu), ekonomikas eksperts; ziedojumu organizāciju pārstāvji.  |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Neitrāli nosaukumi – Karadarbība Ukrainā, lai gan vairākkārt tiek uzsvērts vienas valsts ietekme un loma, piemēram, Krievija turpina militārās darbības.Vizuālie risinājumi – video ar sagrautām un degošām ēkām, respektīvi, iznīcinātiem objektiem. |
| 2.7. |  |  |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Krievijas iebrukums Ukrainā. Ziņu speciālizlaidums 01.03.2022. plkst. 12.00 |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai.Informācijas apkopojumu sniedz I. Strazdiņa, |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību nosaka 6. karadarbības dienas aktualitātes jeb informatīva satura izklāsti par statistiku, uzlidojumiem, kara gaitu, bēgļu gaitām, sankcijām, ziedojumiem un atbalstu Ukrainai.  |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kā informācijas avoti galvenokārt tiek izmantoti eksperti, kā arī karadarbības liecinieki, piemēram, bēgļi. Savu viedokli pauž eksperti, piemēram, ekonomists, vēstnieks, ziedojumu organizāciju pārstāvji, uzņēmēji. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Tiek izmantoti video un foto no *Unian Telegra* kanāla. Tiek demonstrēta iebrukuma karte; ir norādīts avots. Video no Ukrainas un Krievijas pārstāvju tikšanās.Neitrāli virsraksti: Politiskie mērķi militārajam iebrukumam, Krievijas taktika Ukrainā. |
| 2.7. |  |  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Dienas Ziņas\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību nosaka 6.karadarbības dienas aktualitātes jeb informatīva satura izklāsti par statistiku, uzlidojumiem, kara gaitu, bēgļu gaitām, sankcijām, ziedojumiem un atbalstu Ukrainai. Līdztekus šiem tematiem tiek skartas tēmas (piemēram, *Novadu ziņās*) par iekšpolitikas un ārpolitikas jautājumiem.  |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kā informācijas avoti galvenokārt tiek izmantoti eksperti, kā arī karadarbības liecinieki, piemēram, bēgļi. Savu viedokli pauž eksperti, piemēram, ekonomists, vēstnieks, ziedojumu organizāciju pārstāvji, uzņēmēji. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Neitrāli nosaukumi – vairākkārt tiek uzsvērts vienas valsts ietekme un loma, piemēram, Krievija brīdina par jauniem triecieniem. |
| 2.7. |  |  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Panorāma\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību nosaka 6.karadarbības dienas aktualitātes jeb informatīva satura izklāsti par statistiku, uzlidojumiem, kara gaitu, bēgļu gaitām un viņu pieredzes stāstiem, tiek demonstrēta Eiroparlamenta attieksme, citējot zināmākos valstu līderus, kā arī Latvijas pārstāvjus Eiroparlamentā. Līdztekus šiem tematiem tiek skartas tēmas par iekšpolitikas un ārpolitikas jautājumiem.  |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kā informācijas avoti galvenokārt tiek izmantoti eksperti, kā arī karadarbības liecinieki, piemēram, bēgļi. Savu viedokli pauž eksperti, piemēram, sižetus par iedzīvotāju dzīvojamo rajonu bombardēšanu komentē NBS komandieris, Nacionālās drošības eksperts, politikas pētnieks. Tiek reprezentēts arī pretējās puses – daļas Krievijas iedzīvotāju viedokli. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Studijas iekārtojums pauž atbalstu Ukrainai, izmantojot Ukrainas karoga krāsas.Saturs galvenokārt pauž atbalstu Ukrainas iedzīvotājiem, bēgļiem, līdz ar to diskursā dominē līdzjūtība, kara nežēlastība, cilvēku likteņi (galvenokārt Ukrainas pusē); arī spilgti ironiski vai paradoksāli virsraksti, piemēram, *Medusmēnesis kara laukā*.Tiek demonstrēti iznīcinātie militāri objekti, emocionāli sižeti, kuros tiek demonstrēti bērni un viņu likteņi. |
| 2.7. |  |  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Šodienas jautājums\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai. Žurnāliste uzdod jautājumus, kuri ļauj izprast situāciju, tās riskus, ietekmi un prognozē iespējamās sekas arī Latvijas iedzīvotājiem. Noslēgumā tiek pausts atbalsts ukraiņiem – žurnāliste norāda, ka ukraiņi nav vieni. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Raidījuma temats: karš Ukrainā un sankcijas pret Krieviju - kāda būs to ietekme uz ekonomiku? Tiek prognozēta sankciju ietekme, vēstīts par notiekošo Krievijas finanšu tirgū. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Raidījums tiek organizēts kā diskusija. Tajā piedalās finanšu un ekonomikas jomas eksperti. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Virsraksti jeb raidījuma sarunu tēmas tiek definētas kā jautājumi, uz kuriem tiek meklētas atbildes un noskaidrotas iespējamās sekas. |
| 2.7. |  |  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Nakts ziņas\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību nosaka 6.karadarbības dienas aktualitātes jeb informatīva satura izklāsti par statistiku, uzlidojumiem, kara gaitu; žurnāliste I.Strazdiņa komentē situāciju, ekspresīvi atainojot karadarbību, piemēram, *smaga situācija, smagi bombardēta, lieli postījumi, Kijiva nav mierīga*. Līdztekus tiek vēstīts par iedzīvotāju dzīvi bumbu patvertnē. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kā informācijas avoti galvenokārt tiek izmantoti žurnālisti, kas padziļināti pēta šo tēmu, kā arī karadarbības liecinieki, piemēram, bēgļi.  |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Studijas iekārtojums pauž atbalstu Ukrainai, izmantojot Ukrainas karoga krāsas.Tiek izmantoti tie paši sižeti, kas Dienas ziņās un Panorāmā, vien ieskicējot notikumu gaitu, piemēram, Krievijas armija turpina bombardēt Ukrainas pilsētas. |
| 2.7. |  |  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Rīta Panorāma\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_08.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai.Vienā epizodē žurnālists pauž savu attieksmi pret karadarbību; raksturo šo situāciju kā neatbilstošu 21.gs. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Karadarbības Ukrainā atainojums samazinājies; līdz ar to saturu veido tēmas un nozares, kuras karš ir ietekmējis, kā arī citu valstu attieksmi. Intervija ar aizsardzības ministru par drošību Latvijā.Tiek veidotas intervijas ar nozaru pārstāvjiem, kurām ir ietekme šajā situācijā.Līdztekus “smagajām ziņām” parādās arī neitrāli sižeti, piemēram, par ziedojumu vākšanu, gatavojot ukraiņu ēdienus. Tiek informēts arī par latviešu aktivitāti un atbalstu ukraiņiem. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kā informācijas avoti galvenokārt tiek izmantoti eksperti, kā arī karadarbības liecinieki, piemēram, bēgļi. Savu viedokli pauž eksperti, piemēram, Polijas vēstniece. Tiek prezentēts un noskaidrots arī Latvijas iedzīvotāju viedoklis, piemēram, mūziķa M.Auziņa. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Kopumā dominē neitrāli virsraksti, piemēram, karadarbība Ukrainā. Retāk šobrīd tiek izmantoti aculiecinieku video. |
| 2.7. |  |  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Dienas ziņas\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_08.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai.Žurnālistu valoda neitrāla, objektīva, jautājumi veidoto un tiek uzdoti, lai skaidrotu dažādus scenārijus. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību nosaka karadarbības aktualitātes jeb informatīva satura izklāsti par karadarbības gaitu. Sabiedrībai tiek sniegta informācija par Latvijas situāciju un drošōbu notikumu kontekstā. Arī novadu ziņu sadaļā sižeti saistīti ar aktualitātēm, kuras ietekmējusi karadarbība. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Situāciju komentē un skaidro žurnālisti. Tiek pārraidīts Ukrainas prezidenta vēstījums. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Neskaidrie fakti tiek fiksēti jeb skaidroti kā “Iespējams, Krievija savelk vēl spēkus” (sižeta virsraksts). |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Panorāma\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_08.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta neitrāli, objektīvi un saprotami sabiedrībai.Žurnālistu valoda neitrāla, objektīva, jautājumi veidoto un tiek uzdoti, lai skaidrotu dažādus scenārijus. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Saturu par karadarbību nosaka karadarbības aktualitātes jeb informatīva satura izklāsti par karadarbības gaitu. Intervijas, reportāžas no Ukrainas, Stoltenberga vizītes, no Dzemdību nama. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Situāciju komentē un skaidro žurnālisti; reportāža no Ļvivas. Informāciju papildina Ukrainas valdības oficiālā informācija, kā arī kara liecinieku liecības. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Raidījums tiek iesākts ar video, kurā redzamas sagrautas ēkas, glābēju darbs, ukraiņu sievietes, kas tērptas militāros tērpos, un emocionāls sieviešu vēstījums, kā arī pozitīvi notikumi, piemēram, fragments *jaunā pāra*, iespējams, kāzām.  |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_Šodienas jautājums\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_08.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Informācija par karadarbību tiek reprezentēta saprotami sabiedrībai.Žurnālistu valodā uzsākot raidījumu, tiek pausts, izmantojot spilgtus apzīmējumus – necilvēcība, cinisms..Raidījumā gaitā jautājumi veidoto un tiek uzdoti, lai skaidrotu dažādus attīstības scenārijus naftas tirgū. Žurnāliste izceļ ASV reakcijas gaitu uz šo problēmu.Daļēji tiek prognozēts/provokatīvi vērtēta situācija. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Diskusiju raidījums, kurā tiek meklētas atbildes uz galveno tēmu – vai Eiropa atteiksies no Krievijas gāzes un naftas un vai sankcijas spēs apturēt Putinu?Tiek izmantoti video, kuri jau tika rādīti Dienas ziņās un Panorāmā, ekspertiem tiek lūgts komentēt. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Raidījumā piedalās divi eksperti. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Tiek saglabāts Ukrainu atbalstošs fons – krāsu un apģērba izvēlē. Virsraksti jeb raidījuma sarunu tēmas tiek definētas kā jautājumi, uz kuriem tiek meklētas atbildes un noskaidrotas iespējamās sekas. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Krievijas iebrukums Ukrainā. Ziņu speciālizlaidums 08.03.2022. plkst. 15.00 \_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_08.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst |  Informācija par karadarbību sabiedrībai tiek reprezentēta saprotami. Žurnālisti skaidro situāciju, jautājumi prezentē prognozes, tādā veidā mudinot ekspertus piedāvāt reālu risinājumu. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Daudzveidīgi temati gan par situāciju Ukrainā, gan kara ietekmi uz Latviju.Tiek uzsvērta NATO loma un pārstāvju viesošanās Latvijā. Demonstrēta reportāža no Ādažiem. 13.dienas notikumu atainojums.Fragments no NATO ģenerālsekretāra J*.*Stoltenberga uzrunas. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Situāciju komentē žurnālisti, tiek izmantoti liecinieku video no Ukrainas. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Neskaidrie fakti tiek fiksēti jeb skaidroti kā “Iespējams, nogalināts jau otrais Krievijas virsnieks” (sižeta virsraksts). |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Rīta Panorāma\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst |  Informācija par karadarbību sabiedrībai tiek reprezentēta saprotami, neitrāli un objektīvi. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Dominē temati, kas pauž atbalstu ukraiņiem Latvijā, arī dzīvniekiem, kas ievesti no Ukrainas. Līdztekus nozīmīgs temats ir militārās mācības un NATO klātbūtne Ziemeļvalstīs. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Par situāciju Ukrainā vēsta Latvijas vēstnieks Latvijā, par civilo aizsardzību iekšlietu ministre. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Virsraksti neitrāli, vēsta par situācijas attīstību un notikumu gaitu. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Dienas ziņas\_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022.\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst |  Informācija par karadarbību sabiedrībai tiek reprezentēta saprotami, neitrāli un objektīvi (piemēram, šajā raidījumā I.Strazdiņa, I.Nagla). |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Daudzveidīgi temati gan par situāciju Ukrainā, gan kara ietekmi uz Latviju.  |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Situāciju komentē žurnālisti; tiek informēts par noteiktu institūciju lēmumiem, piemēram, NEPLP.  |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Vizuālie risinājumi galvenokārt Ukrainas iznīcinātās ēkas. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Panorāma \_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Kopumā saturā dominē atbalsta diskurss – to reprezentē gan sižets par bēgļu centru, J.Juraša līdzdalība brīvprātīgo bataljonā, kā arī intervijas ar žurnālistiem Ukrainā (būtiski, ka tiek runāts par žurnālistu sajūtām, “Panorāmas” žurnālists uzdod jautājumu, kā viņi jūtas u.tml.).  |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Reportāžas, intervijas, ekspertu skaidrojumi; Latvijas iekšējās situācijas un attieksmes neviennozīmība (protesti Daugavpilī). |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Situācijas skaidrošanās iesaistīti žurnālisti, NBS pārstāvji, kā arī drošības eksperti. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Emocionāls ievads – sieviete militārā tērpā dzied dziesmu. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Šodienas jautājums \_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus, saturu veido fakti, tie veido pamatu turpmākajai sarunas attīstībai.Raidījuma izvēlēta konkrēta struktūra, kas veido to atšķirīgu no, piemēram, ziņu raidījumiem.  |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Diskusijas raidījums; papildu ekspertu viedokļiem tiek demonstrēti video ar kāda līdera teikto. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Diskusijas temats – “Nežēlīgie uzbrukumi Ukrainā turpinās; Vai pamats cerēt uz progresu miera sarunās?”Tiek prezentēts lielvalstu viedoklis, piemēram, Kanādas vēstnieka viedoklis; eksperti komentē vēstnieka teikto. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Tiek saglabāts Ukrainu atbalstošs fons – krāsu un apģērba izvēlē. Virsraksti jeb raidījuma sarunu tēmas tiek definētas kā jautājumi, uz kuriem tiek meklētas atbildes un noskaidrotas iespējamās sekas. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): |  Nakts ziņas |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus; galvenokārt dominē ziņu žanrs, respektīvi, informācijas apkopojums. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Galvenokārt dominē ziņas, notikumu apskats un intervijas.  |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Žurnāliste I. Strazdiņa skaidro notikumu attīstību, uzbrukuma gaitu (nav minēts, no kādiem avotiem informācija apkopota). G. Gaidamavičas sniegto informāciju komentē NBS pulkvedis. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Tiek izmantoti foto materiāli no sociālajiem tīkliem, tomēr nav norādīts no kura profila, no kura sociālā medija. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | \_\_\_\_\_\_ Rīta Panorāma \_\_\_ |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus; galvenokārt dominē ziņu žanrs.  |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Tiek vēstīts par situāciju un uzbrukumiem konkrētās Ukrainas pilsētās; sankciju temats, situācija Polijā.Līdztekus temati, kas varētu skart Latvijas iedzīvotājus, piemēram, par emocionālo pašsajūtu kara laikā, atbalsts kara krīzē skartajiem uzņēmumiem, kā arī Ukrainas kultūras mantojuma saglabāšana. Tiek akcentēta arī militārās apmācības iespēja, aizsardzības politika ES. Galvenokārt ziņas un intervijas ar ekspertiem, piemēram, psiholoģi un vēstnieku. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Par situāciju Polijā ziņo Latvijas vēstnieks Polijā, ziņās tiek izmantoti aģentūru materiāli, kā arī militārās organizācijas (Ukrainas armijas pārstāvji, Ģenerālštābs), tomēr daudziem ziņu sižetiem nav iespējams identificēt avotu. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Kopumā valoda neitrāla, virsrakstos dominē konkrētas darbības vai notikumi, piemēram, Krievija turpina pārgrupēt spēkus Ukrainā.Līdztekus, ja tiek runāts par plašāku tematu, piemēram, Polijas atbalstu ukraiņiem un attieksmi, tiek izmantots neitrāls virsraksts – Karadarbība Ukrainā. Sižetā par sankcijām Krievija tiek nosaukta par agresoru. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Krievijas iebrukums Ukrainā. Ziņu speciālizlaidums 22.03.2022. plkst. 12.00 |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus; galvenokārt dominē ziņu žanrs, respektīvi, informācijas apkopojums; arī izteiktas prognozes, piemēram, Dž. Baidena redzējums. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Galvenokārt dominē ziņas, notikumu apskats un intervijas. Jāteic, vēstnieks uzņēmies “ziņotāja” jeb situācijas Ukrainā atspoguļotāja lomu. Tiek vēstīts par situāciju un uzbrukumiem konkrētās Ukrainas pilsētās; arī skaidrojums par munīcijas pieejamību.Līdztekus – atbalsts Ukrainai no Latvijas puses, piemēram, palīdzība bēgļiem. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Kijiva kā avots, žurnāliste A. Ūdre skaidro notikumu attīstību, uzbrukuma gaitu (nav minēts, no kādiem avotiem informācija apkopota); prezentēts Ukrainas prezidenta viedoklis. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Kopumā valoda neitrāla, virsrakstos dominē konkrētas darbības vai notikumi, video – civiliedzīvotāju pārvietošanās.Fonā militāri uzbrukumi, arī video no soc. tīkliem. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): |  Dienas ziņas |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus; galvenokārt dominē ziņu žanrs, respektīvi, informācijas apkopojums; arī izteiktas prognozes, piemēram, Dž. Baidena redzējums par turpmāko kara gaitu. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Galvenokārt dominē ziņas, notikumu apskats un intervijas. Tiek vēstīts par situāciju un uzbrukumiem konkrētās Ukrainas pilsētās; arī skaidrojums par munīcijas pieejamību.Līdztekus – atbalsts Ukrainai no Latvijas puses, piemēram, palīdzība bēgļiem; situācija skolās, kurās uzņemti ukraiņu bērni.Kopumā karadarbībai veltīto ziņu apjoms samazinājies, tiek veidots saturs par ukraiņu dzīvi, atbalstu Latvijā. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Žurnāliste A. Ūdre skaidro notikumu attīstību, uzbrukuma gaitu (nav minēts, no kādiem avotiem informācija apkopota). |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Virsrakstā informācija par to, cik bērni ir gājuši bojā karā. Fonā militāri uzbrukumi, arī video no sociālajiem medijiem. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): |  Panorāma |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus; galvenokārt dominē ziņu žanrs, respektīvi, informācijas apkopojums. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Galvenokārt dominē ziņas, notikumu apskats un intervijas. Tiek vēstīts par situāciju un uzbrukumiem konkrētās Ukrainas pilsētās; arī skaidrojums par munīcijas pieejamību; situācija Mariupolē.Līdztekus – atbalsts Ukrainai no Latvijas puses, piemēram, palīdzība bēgļiem. Kopumā karadarbībai veltīto ziņu apjoms samazinājies, tiek veidots saturs par ukraiņu dzīvi, atbalstu Latvijā.Prokremliskā blogera aizturēšana. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Žurnāliste G. Gaidamaviča skaidro notikumu attīstību, uzbrukuma gaitu (nav minēts, no kādiem avotiem informācija apkopota); Briseles korespondentes I. Naglas skaidrojums par atomstaciju darbību. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Ievadā emocionāli video – sagrautas ēkas, bumbu patvertnes, īpaši akcentēti bērni.Tiek akcentēta Krievijas neveiksme. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): |  Šodienas jautājums |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Raidījums ir veidots kā diskusija par konkrētu tematu: kā veicas ar sankciju piemērošanu? |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Par galvenajiem informācijas avotiem var tikt uzskatītas intervējamās personas. |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Tiek saglabāts Ukrainu atbalstošs fons – krāsu un apģērba izvēlē. Virsraksti jeb raidījuma sarunu tēmas tiek definētas kā jautājumi, uz kuriem tiek meklētas atbildes un noskaidrotas iespējamās sekas. |

**NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): |  Nakts ziņas |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022. \_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1. Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem. | Atbilst | Atbilst žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.  |
| 2.2. Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem.  | Atbilst | Tiek ievērota profesionālā ētika. |
| 2.3. Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte. | Atbilst | Personāls atbilstoši veic savus pienākumus; galvenokārt dominē ziņu žanrs, respektīvi, informācijas apkopojums. |
| 2.4.Informācijas un satura formātu daudzveidība | Atbilst | Jauna informācija neparādās – tiek atkārtots tas, kas jau tika demonstrēts speciālizlaidumā, Dienas ziņās un Panorāmā. Galvenokārt dominē ziņas, notikumu apskats un intervijas. Tiek vēstīts par situāciju un uzbrukumiem konkrētās Ukrainas pilsētās; arī skaidrojums par munīcijas pieejamību.Reportāža no Rīgas Ukraiņu vidusskolas. |
| 2.5.Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība). | Atbilst | Žurnāliste G. Gaidamaviča skaidro notikumu attīstību, uzbrukuma gaitu (nav minēts, no kādiem avotiem informācija apkopota). |
| 2.6.Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos | Atbilst | Tiek akcentēta Krievijas neveiksme. |

Pielikums nr. 2

**Neatkarīga nozares profesionāļa/eksperta recenzija par sabiedriskā**

**pasūtījuma izpildi rus.lsm.lv**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzents: | **Sandra Sprudzāne** |
| Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: | Rus.lsm.lv |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ Нападение России на Украину. Киев держится, Херсон окружен, в Харькове — бои, Беларусь, возможно, вступила в войну |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | 01.03.2022. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Atbilstoši žurnālistikas ētikas un profesionālie standarti; ievērota neitralitāte, viedokļu daudzveidība. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Darbs tiek veikts kvalitatīvi, saturs ir pārdomāts gan informācijas vērtības, gan apjoma ziņā. |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Žurnālisti secīgi un detalizēti prezentēta kara notikumu secība; tiek ievēroti profesionālie standarti.Par operatoru darbu (runājot tieši par karadarbības atainošanu) ir sarežģīti komentēt, ņemot vērā, ka tie nav rus.lsm operatoru video. |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Šajā gadījumā dominē konkrētu darbību risinājums attiecīgajā ģeogrāfiskajā vietā |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Tiek izmantotas atsauces uz Ukrainas valdības oficiālo informāciju, kā arī vietnes telegram izmantotā informācija.Ziņā tiek izmantotas atsauces uz: *Генштаб Украины, Zerkalo.io, МВД Украины, Telegram-канал УНИАН, ДСНС Украины, Twitter* u.c. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Vizuālajā materiālā ir atainot daļēji iznīcināts krievu tanks, to var noteikt tikai pēc lietotajiem simboliem, pretējā gadījumā nav skaidrs, kura puse vai kādas iesaistītās valstis tiek atainotas. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* |  |  |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ ВИДЕО: спецэфир о ситуации в Украине. Шестой день войны.  |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Sabiedrība saņem daudzveidīgu informāciju par procesiem un notikumiem; informācija tiek reprezentēta objektīvi un skaidri. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Raidījumam ir pārdomāta struktūra, ir skaidrs tematu nozīmīgums, jo tie ir izvietoti un reprezentēti secīgi pēc nozīmīguma pakāpes. |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi un kvalitatīvi veic savus pienākumus. |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Līdztekus intervijām un ziņām tiek izmantota sociālo mediju informācija, kas atbilstoši tiek izvērtēta un izskatīta. Notikums jeb problēma tiek aplūkota no dažādiem skatupunktiem, respektīvi, tiek iekļauta tematika, kas ietekmē attieksmi pret karu, noskaņojumu valstī un savstarpējās attiecībās. |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Tiek izmantoti vairāki informācijas avoti jeb pārstāvju viedokļi – NBS rezerves pulkvedis, kulturologs, dažādu etnisko grupu pārstāvji u.c., kā arī situācijas aculiecinieki. Tiek atainota viedokļu dažādība. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Izmantoti aculiecinieku video; tiek demonstrēts emocionāls saturs; piesakot, ka ir atlasīti “maigāki” attēli un video. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* |  |  |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ Новости "Сегодня вечером" |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_01.03.2022.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Saturs tiek pasniegts objektīvi, korekti un atbilst profesionālajiem standartiem. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Raidījuma struktūru veido vairāku sabiedrības viedokļu reprezentācija.  |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi un bez emocionalitātes veic savus pienākumus. Ziņas tiek pasniegtas informatīvi – sniedzot informāciju par uzbrukumiem konkrētiem objektiem un par cietušo skaitu. |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Sagatavotie ziņu sižeti mijas ar iedzīvotāju video, kas demonstrē situāciju Ukrainā. Līdztekus tiek reprezentēts, kā situācija tiek raksturota Krievijā.  |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Informācijas avotu loku veido Ukrainas iedzīvotāji, bēgļi, žurnālisti, kā arī citu mediju informācija. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Virsraksti kopumā neitrāli vai retoriski, vai attieksmi paudoši, piemēram, (tulkojums – *Pasaule palīdz Ukrainai, Latvieši dod patvērumu ukraiņu bēgļiem*). Jāteic, sižetā par bēgļu izmitināšanu neatbilstoši lietota īpašvārdu rakstība. Jābūt Ivano-Frankivsk. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* | Atbilst |  |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ Спецэфир. Украина. Тринадцатый день войны. 08.03.2022.  |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_08.03.2022.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Saturs tiek pasniegts objektīvi, korekti un atbilst profesionālajiem standartiem. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Raidījuma struktūru veido vairāku sabiedrības viedokļu reprezentācija.  |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi veic savus pienākumus. Tā kā speciālizlaiduma saturu veido galvenokārt sabiedrības viedokļu reprezentācija, tad žurnālista virza sarunu, aplūkojot tematu no vairākiem aspektiem. |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Speciālizlaiduma saturu veido aculiecinieku video, piemēram, par sabombardētajām ēkām, tiešsaistes intervijas. |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Tiek izmantoti vairāki informācijas avoti, piemēram, aktrise (raidījumu vad.), respektīvi, sabiedrība ir tā, no kuras skatupunkta tiek reprezentēts karš. Video (kas demonstrē situāciju Ukrainas pilsētās) izcelsme nav norādīta. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Virsraksti neitrāli. Raidījums tiek iesākts ar video no Ukrainas pilsētām – sagrautas ēkas, glābēju darbs. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* | Atbilst | Tā kā speciālizlaidums ir apjomīgs laika ziņā, tad tīmekļa ziņu lentei jeb “īsajām ziņām” tiek atlasīti spilgtākie citāti, kas pauž nosodošu attieksmi pret vienu no karā iesaistītajām valstīm. |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ Новости "Сегодня вечером"  |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Saturs tiek pasniegts objektīvi, korekti un atbilst profesionālajiem standartiem. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Redakcionālā prakse objektīva un neitrāla. |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi veic savus pienākumus.  |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Raidījuma struktūru veido sižeti par aktualitātēm – sankcijas Krievijai, kā arī sankcijas no Krievijas puses; Ukrainas prezidenta uzruna, kā arī ieskicēta kara tematika jeb iespējamība Latvijā, izvērtējot bumbu patvertņu esamību un izmantošanas iespējām Latvijā, kā arī kara simbolika izmantošanu Latvijā. Tiek reprezentēti arī Ukrainas iedzīvotāju un bēgļu likteņi. |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Ziņu sižetu saturu veido žurnālistu veidots saturs jeb reportāžas vai citos medijos demonstrētā informācija par konkrēto situāciju, kas tādējādi sniedz ieskatu, kā kara situācija tiek skaidrota un vērtēta citās valstīs. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Virsraksti neitrāli, aprakstoši. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* | Atbilst | Potenciāli atsevišķi ziņu sižeti var tikt pielāgoti izplatīšanai dažādās platformās, ņemot vērā to konstruktīvo saturu un apjomu. |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ ВИДЕО: Спецэфир. Украина. Двадцатый день войны.  |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_15.03.2022.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Saturs tiek pasniegts objektīvi, korekti un atbilst profesionālajiem standartiem. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Raidījuma struktūru veido vairāku sabiedrības viedokļu reprezentācija.  |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi veic savus pienākumus. Noslēgumā raidījuma vadītājs vēršas pie premjera K.Kariņa ar jautājumu/uzrunu, kāpēc viņš neierodas uz raidījuma studiju, neskatoties uz vairākkārtējiem aicinājumiem, tādējādi veicot sabiedrības interešu (īpaši mazākumtautību) sargsuņa lomu. |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Speciālizlaiduma saturu veido intervijas un ekspertu diskusija. Saturā – situācija Ukrainā (bēgļu skaits, infrastruktūra, dzīves apstākļi Ukrainas pilsētās), finanšu situācija Krievijā; situācija žurnālistikā Krievijā; kā uzrunāt sabiedrību masu medijos Latvijā.  |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Tiek izmantoti vairāki informācijas avoti – Ukrainas pārstāvji, ārvalstu finanšu eksperti (ar krievu izcelsmi), mediju eksperti, politiķi, komunikācijas prof., žurnālisti. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Tiek izmantots galvenokārt viens virsraksts – *Speciālizlaidums. Kara 20. diena*; diskusijas daļai – neitrāls, informatīvs virsraksts – *Mēs un masu mediji*. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* |  |  |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ Новости "Сегодня вечером"  |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_22.03.2022.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Saturs tiek pasniegts objektīvi, korekti un atbilst profesionālajiem standartiem. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Redakcionālā prakse objektīva un neitrāla. Kvalitatīvs saturs un tā virzība. |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi veic savus pienākumus. Ievērota viedokļu daudzveidība. |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Kopumā ziņu sižetu skaits, kas veltīti kara tematikai, ir samazinājies. Raidījumā galvenokārt dominē informatīvi skaidrojoši sižeti vai arī reportāžas. |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Ziņu sižetos skartos tematus, ka varētu nebūt skaidri saprotami auditorijai, piemēram, par iespējam referendumu – šo situāciju skaidroja politologi no Ukrainas un Krievijas; arī tendences sabiedrībā, kas skar bēgļu tēmu, piemēram, viltus ziņas par bēgļiem |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Virsraksti neitrāli, aprakstoši un konkrēti. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* | Atbilst | Potenciāli atsevišķi ziņu sižeti var tikt pielāgoti izplatīšanai dažādās platformās, ņemot vērā to konstruktīvo saturu un apjomu. |

### **NOVĒRTĒJUMA ANKETA**

|  |  |
| --- | --- |
| Recenzētā pārraide / satura vienība(s): | Rus.lsm.lv\_\_\_\_ TikTok konts |
| Recenzētā satura pārraides/publicēšanas datums: | \_\_\_\_\_\_\_\_Marts, 2022 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtējuma kritērijs | Novērtējums (atbilst/ daļēji atbilst/ neatbilst) | Komentārs |
| 2.1.*Satura atbilstība žurnālistikas ētikas un profesionālajiem standartiem.* | Atbilst | Galvenokārt tiek pārpublicēts rus.lsm vai LTV1 radītais saturs.Objektīvi, korekti un atbilst profesionālajiem standartiem. |
| 2.2. *Redakcionālās prakses (redaktora/producenta darba) atbilstība profesionālajiem standartiem* | Atbilst | Redakcionālā prakse objektīva un neitrāla. |
| 2.3. *Ziņu un analītiski informatīvā satura sagatavošanā iesaistītā personāla (žurnālisti, operatori, programmu vadītāji, moderatori, ilustrāciju autori utt.), kā arī sociālo mediju platformu redaktoru un autoru kompetence un profesionalitāte* | Atbilst | Personāls objektīvi veic savus pienākumus.  |
| 2.4. *Informācijas un satura formātu daudzveidība* | Atbilst | Saturs tiek pasniegts īsā un koncentrētā veidā, izvēloties vienu būtisku jautājumu vai tematu. Piemēram, Intars Busulis uzrunāja soc. tīklu lietotājus krievu valodā, aicinot necelt paniku savā vidū, kā arī izteica aicinājumu Krievijas un Baltkrievijas mātēm, lai “patur” savus dēlus mājās. Savukārt premjers K. Kariņš aicināja nešķelt Latvijas sabiedrību. Tiek skarts arī 9.maija jautājums, ko komentē Rīgas mērs. |
| 2.5. *Informācijas avotu atlase un izmantojums (kvalitāte, atbilstība, daudzveidība).* | Atbilst | Tiek publicēti video, kur savu viedokli pauž mūziķis Intars Busulis, Valsts prezidenta padomnieks nacionālās drošības jautājumos, premjerministrs, Rīgas mērs, Ukrainas prezidents, ukraiņu žurnālists. |
| 2.6.*Satura neitralitāte un sabalansētība virsrakstos, līdos, vizuālajos risinājumos, sociālo mediju satura pieteikumos* | Atbilst | Tiek lietots #Ukraina, #Krievija, #ziņas; atainots tiek konkrētais informācijas avots. |
| 2.7. *Satura kvalitātes un būtības saglabāšana pielāgojot saturu izplatīšanai dažādās platformās un formātos (rus.lsm.lv).* | Atbilst | Platforma paredz īsu video publicēšanu, līdz ar to ir jāizvēlas svarīgākais naratīvs. Šajā gadījumā tie bija video, kas veltīti etniskiem jautājumiem, respektīvi, Latvijas vienotībai. |