



Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Meistaru iela 10-502, Rīga, LV-1050, tālr. 27343432, e-pasts seplp@seplp.lv, www.seplp.lv

Rīgā, 23.07.2026.

Nr. 26/6-3

Atzinums par politisko partiju atspoguļojumu VSIA “Latvijas Sabiedriskais medijs” programmu saturā

Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu ombuds (turpmāk arī – ombuds) 2026. gada 29. jūnijā saņēma [...] (turpmāk – Iesniedzējs) iesniegumu (turpmāk – Iesniegums), kurā Iesniedzējs jautā, vai VSIA “Latvijas Sabiedriskais medijs” (turpmāk – LSM), veidojot savas programmas un pakalpojumus, sniedz lielākas priekšrocības politiskās partijas “Progresīvie” atspoguļošanai savā saturā, atsaucoties uz LSM Latvijas Televīzijas Ziņu dienesta (turpmāk – LTV Ziņu dienests) galvenās redaktores Dagnijas Neimanes-Vēveres 2026. gada 27. jūnijā veikto teksta ierakstu (komentāru) tiešsaistes sociālajā tīklā “X”, kurā uz kāda sociālā tīkla lietotāja uzdoto jautājumu – *Vai cilvēki vēlas redzēt valsts drošības sabotierus Briškenu, Šuvajevu, Sprīdu, kuru sarkanās pasakas jūs uztiepjat TV skatītājiem?* – LTV Ziņu dienesta galvenā redaktore ir atbildējusi – *Viņi pārstāv partiju, kas sabiedrībā ir viena no populārākajām. Tā kā noteikti, ka daļa auditorijas vēlas viņus redzēt.*

Iesniegumam ir pievienots attēls – ekrānuzņēmums –, kurā redzams LTV Ziņu dienesta galvenās redaktores 2026. gada 27. jūnijā veiktais teksta ieraksts sociālajā tīklā ”X”.

Iepazīstoties ar Iesniegumu, ombuds pieņēma lēmumu veidot atzinumu par politiskās partijas “Progresīvie” atspoguļojumu VSIA “Latvijas Sabiedriskais medijs” saturā, izvērtējot tā atbilstību Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu un to pārvaldības likumā (turpmāk – SEPLPL), VSIA “Latvijas Sabiedriskais medijs” Redakcionālajās vadlīnijās (turpmāk – Redakcionālās vadlīnijas) un VSIA “Latvijas Sabiedriskais medijs” Rīcības un ētikas kodeksā (turpmāk – Rīcības un ētikas kodekss) noteiktajām prasībām.

Par ombuda lēmumu veidot atzinumu Iesniedzējs tika informēts ar 2026. gada 6. jūlija

elektroniskā pasta vēstuli.

Lai sagatavotu atzinumu, ombuds no 2026. gada 6. jūlija līdz 2026. gada 22. jūlijam:

- 1) iepazīnās ar Iesnieguma saturu;
- 2) iepazīnās ar laika periodā no 2026. gada 5. maija līdz 2026. gada 5. jūnijam LSM programmās un pakalpojumos publicētajām satura vienībām, kurās iekļauta informācija par ombuda trīs salīdzinājumam izvēlētu 14. Saeimā pārstāvēto politisko partiju – “Progresīvie”, “APVIENOTAIS SARAKSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” un “Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK”” – atspoguļošanu LSM saturā, kopskaitā izskatot 73 satura vienības, kuru saraksts ir sniegts šī atzinuma Pielikumā 1;
- 3) iepazīnās ar laika periodā no 2026. gada 6. jūnija līdz 2026. gada 6. jūlijam LSM programmās un pakalpojumos publicētajām satura vienībām, kurās iekļauta informācija par ombuda trīs salīdzinājumam izvēlētu 14. Saeimā pārstāvēto politisko partiju – “Progresīvie”, “APVIENOTAIS SARAKSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” un “Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK”” – reprezentāciju LSM saturā, kopskaitā 27 satura vienības, kuru saraksts ir sniegts šī atzinuma Pielikumā 1.

Izvērtējot iesniegumu, Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu ombuds Edmunds Apsalons

konstatē:

[1] Par Iesniegumā minēto.

Nemot vērā to, ka ombuda atzinumi ir publiski, jo anonimizētā veidā (neatklājot Iesniedzēja identitāti) ir pieejami visai sabiedrībai, lai tādējādi veicinātu sabiedrības medijpratību, kā izpratni par to – ko, kā un kāpēc sabiedriskais medijs dara – ombuds šajā atzinuma daļā ir iekļāvis Iesniegumā pausto apsvērumu izklāstu, lai plašākai auditorijai sniegtu priekšstatu par Iesnieguma priekšmetu, Iesniegumā ietvertajiem apgalvojumiem un Iesniedzēja uzdotajiem jautājumiem.

Atzinumā minētais LTV Ziņu dienesta galvenās redaktora veiktais teksta ieraksts ir raisījis Iesniedzējam *pārdomas par negodīgu praksi, izceļot Progresīvo partiju* un licis ombudam Iesniegumā uzdot šādus jautājumus [visi izcēlumi citētajā Iesnieguma tekstā mani – E.A., citētajā tekstā veikti atsevišķi pareizrakstības labojumi]:

1. *Vai tā ir taisnība ka Progresīvo partijai pirmsvēlēšanu laikā Latvijas Sabiedriskajā medijā*

tiek dota lielāka priekšrocība nekā citām partijām?

2. *Vai taisnība ka Progresīvo partiju līderiem, bijušajiem ministriem ir atvēlēts **vairāk tiešraides LTV un intervijas Latvijas Radio?***
3. *Vai taisnība ka Sabiedriskie mediji **vērtē partijas pēc popularitātes**, un pēc tā, ka sabiedrība **vēlās redzēt** Progresīvo partiju medijos un ka tādēļ Sabiedriskie mediji **izdabājot sabiedrībai** aicina Progresīvo partiju uz intervijām un ir video sižeti par šo partiju? Kādēļ viena partija var baudīt visu žurnālistu uzmanību un citām partijām šādas iespējas tiek liegtas, jo neesot populāras?*
4. *Vai nav jābūt tā, ka visām partijām būtu jābūt **vienlīdzībai**, visām partijām **vienādu uzmanību**, nešķirojot un visām partijām **vienādus laikus** TV un Radio ļaut visiem izteikties?*
5. *Cik ētiski un pamatoti tas ir [...] ka Progresīvo partija var baudīt **priekšvēlēšanu laikā lielākas priekšrocības** nekā citas partijas?*

Izvērtējot konstatēto, Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu ombuds Edmunds Apsalons

secina:

[2] Par LSM darbinieku tiesībām un pienākumiem to publiskajā komunikācijā.

Latvijas demokrātiskā valsts iekārta paredz un nodrošina iespēju sabiedrības locekļiem izteikt dažādus savus viedokļus. Latvijas Republikas Satversmes 100. pantā un Eiropas Cilvēktiesību konvencijas 10. pantā (Izteiksmes brīvība) garantē ikvienam tiesības uz vārda brīvību, tostarp tiesības veidot un paust savu viedokli. Tomēr šīs tiesības nav absolūtas. Tām var noteikt likumiski pamatotus ierobežojumus, arī darba tiesisko attiecību ietvaros, ja darbinieka publiski paustais viedoklis var ietekmēt darba devēja reputāciju vai sabiedrības uzticēšanos organizācijai.

LSM darbinieku un jo īpaši žurnālistu publiskās komunikācijas robežas nosaka LSM pašregulācijas dokumenti – Rīcības un ētikas kodekss un Redakcionālās vadlīnijas.

Rīcības un ētikas kodekss paredz, ka LSM darbiniekiem, izmantojot savas pilsoniskās tiesības uz vārda un rīcības brīvību, ir jāizvairās no darbībām, kas mazina LSM uzticamību, un arī savos sociālo mediju privātajos profilos jāievēro ētikas normas, atceroties, ka privāti pausts viedoklis sabiedrībā var tikt saistīts ar viņu kā LSM darbinieku, tāpēc publiskotajam viedoklim ir jābūt pamatotam, izsvērtam un pieklājīgi paustam. Savukārt Redakcionālo vadlīniju 2.4. punkts nosaka, ka žurnālistiem arī privātajos sociālo mediju profilos ir jāievēro profesionālās ētikas normas un jāizvairās no rīcības vai komentāriem, kas var graut uzticēšanos LSM, jo sabiedrība ne vienmēr

nošķir žurnālista privāto un profesionālo statusu.

No minētā izriet, ka LSM žurnālistu publiskajai komunikācijai ir piemērojamas gan vispārējās ētikas prasības, kas noteiktas Rīcības un ētikas kodeksā, gan profesionālās žurnālistikas ētikas standarti, kas ietverti Redakcionālajās vadlīnijās. Šādu ierobežojumu pamats ir nepieciešamība saglabāt sabiedrības uzticēšanos gan LSM kā sabiedriskajam medijam, gan žurnālistam kā profesionālam un neatkarīgam informācijas sniedzējam.

Vienlaikus ombuds uzsver, ka sociālo mediju ierakstu atbilstība profesionālās ētikas prasībām vienmēr ir vērtējama individuāli, ņemot vērā konkrētā ieraksta saturu, kontekstu, publicēšanas apstākļus un sociālo mediju komunikācijas specifiku. Redakcionālajās vadlīnijās ietvertie profesionālās žurnālistikas standarti nevar tikt “mehāniski” piemēroti katram individuālam sociālo tīklu ierakstam, neņemot vērā šīs komunikācijas formas īpatnības.

Izvērtējot atzinumā minēto LTV Ziņu dienesta galvenās redaktora teksta ierakstu sociālā tīkla “X” komentāros, ir jāsecina, ka tajā ir sniegti apgalvojumi, kas izsaka objektīvus (pārbaudāmus) faktus:

- 1) apgalvojuma – *Viņi [Briškens, Šuvajevs, Sprūds] pārstāv partiju, kas sabiedrībā ir viena no populārākajām* – objektivitāti pamato Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centra SKDS 2026. gada jūnijā veiktās aptaujas dati, kurā uz jautājumu – “Ja rīt notiktu Saeimas vēlēšanas, par kuru partiju jūs balsotu” – no 1832 apjautātajiem 8,4% apjautāto ir izvēlējušies politisko partiju “Progresīvie”. Jāatzīmē, ka politiskā partija “Progresīvie” ir saņēmusi ceturto augstāko vērtējumu starp Latvijas politiskajām partijām, augstāki rādītāji ir konstatējami vien politiskajai partijai “Latvija pirmajā vietā” (9,8%), partiju apvienībai “APVIENOTAIS SARAĶSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” (9,8%) un partiju apvienībai “Suverēnā vara”/”Jaunlatvieši” (8,6%)¹. Salīdzinājumam, šī gada aprīlī/maijā veiktajā aptaujā partija “Progresīvie” bija otra populārākā partija Latvijā, par kuru balstot bija gatavi 7,8% vēlētāju²;
- 2) pirmajā punktā minētie vēlētāju aptaujas dati netieši apstiprina arī otra teksta ierakstā izteiktā apgalvojuma – *Tā kā noteikti, ka daļa auditorijas vēlas viņus redzēt* – objektivitāti, pieņemot, ka vismaz tie vēlētāji, kas ir gatavi nākamajās Saeimas vēlēšanās atdot savu balsi par partiju

¹ Skat. izmantojot tīmekļa vietnes saiti: https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/02.07.2026-partiju-reitingi-aug-apvienota-saraksta-un-suverenitas-varasjaunlatviesu-popularitate.a653602/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

² Skat. izmantojot tīmekļa vietnes saiti: https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.05.2026-partiju-reitingi-lideros-latvija-pirmaja-vieta-un-progresivie-izteiktakais-atbalsta-kritums-nacionalajai-apvienibai.a648131/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

“Progresīvie”, vēlas savas atbalstītās partijas pārstāvjus redzēt arī LSM saturā.

Līdz ar to ir jāsecina, ka LTV Ziņu dienesta galvenās redaktores publicētais teksta ieraksts atbilst LSM pašregulējošajām prasībām un tajā ir sniegta objektīva informācija. Vienlaicīgi ir jāsecina, ka teksta ieraksta lakonisma dēļ, var rasties iespaids, ka politisko partiju reitingi ir vienīgais kritērijs, kādā veidā un apjomā politiskās partijas un to pārstāvji tiek atspoguļoti LSM saturā. Ombuda ieskatā tas pārmērīgi ierobežotu un nepamatoti vienkāršotu LSM redakcionālo izvēļu apsvērumus.

[3] Par redakcionālo lēmumu kritērijiem politisko partiju un to pārstāvju atspoguļošanai LSM saturā.

Politiskās partijas popularitāte ir viens no faktoriem, kas var veicināt redakcionāla lēmuma pieņemšanu par informācijas par politisko partiju vai tās pārstāvjiem iekļaušanu medija saturā, taču tas nav vienīgais un izšķirošais faktors.

Redakcionālās izvēles nosaka **sabiedrības intereses**, kuru būtiskākie elementi ir politiskās ietekmes pakāpe, konkrētā notikuma aktualitāte un nepieciešamība nodrošināt politisko spēku un pozīciju daudzveidību saturā:

1) politiskās ietekmes pakāpe;

Sabiedriskie mediji pamatoti pievērš lielāku uzmanību partijām un politiķiem, kuri ieņem augstus valsts vai pašvaldību amatus un piedalās sabiedrībai nozīmīgu lēmumu pieņemšanā. Šādu personu rīcībai objektīvi ir lielāka ietekme uz sabiedrības interesēm nekā politiskajiem spēkiem, kuriem šādas institucionālas ietekmes nav.

2) konkrēta notikuma vai tēmas aktualitāte;

Politiskās partijas pārstāvja iekļaušana medija saturā ir pamatota, ja politiķis ir tieši saistīts ar konkrēto notikumu vai jautājuma iztirzāšanu medijā, viņam ir kompetence attiecīgajā jomā vai viņš piedalās attiecīgu lēmumu pieņemšanā (ar vai bez pienācīgās kompetences).

Sabiedriskā medija dienaskārtību nosaka sabiedrības intereses, nevis politiķu komunikācijas prioritātes. Tādēļ medijs informē par tiem notikumiem un procesiem, kuri sabiedrībai ir nozīmīgi, nevis par tiem, kurus politiķi vēlētos aktualizēt.

3) politisko spēku un pozīciju daudzveidība un proporcionalitāte.

Situācijā, kad valdošās koalīcijas partiju pārstāvji, īpaši augstāko valsts amatpersonu statusā esošie politiķi, mediju saturā pamatoti tiek reprezentēti neproporcionāli vairāk kā opozīcijā esošās vai

ārpusparlamentārās partijas, sabiedriskajam medijam ir pienākums nodrošināt sabiedrībai iespēju iepazīties ar atšķirīgām politiskajām pozīcijām un nepieļaut nepamatotu vienas politiskās pozīcijas sistemātisku privileģēšanu vai citas izslēgšanu. Jāņem vērā, ka šī prasība nav realizējama vienā atsevišķā satura vienībā, bet gan vienīgi LSM veidoto programmu un sniegto pakalpojumu kopumā.

Vienlaikus viedokļu daudzveidība nenožīmē, ka katrai partijai būtu jānodrošina vienāds publicitātes apjoms. Politisko spēku atspoguļošana medija saturā tiek noteikta, ievērojot samērīgumu starp partijas politisko nozīmīgumu, konkrētā notikuma aktualitāti, sabiedrības interesēm un nepieciešamību nodrošināt viedokļu daudzveidību.

Šī prasība rezultējas no tā, ka iepriekš noteiktie redakcionālo izvēļu kritēriji nav patvaļīgi, bet gan izriet no pastāvošā sabiedriskā medija tiesiskā regulējuma.

[4] Redakcionālo lēmumu kritēriju piemērošana attiecībā uz politisko partiju “Progresīvie”

Iepriekš minētie apsvērumi skaidro arī partijas “Progresīvie” atspoguļojumu LSM saturā, kas veidots un publicēts laika posmā no 2026. gada 5. maija līdz 5. jūnijam un kurā ombuds ir identificējis 24 satura vienības (skat. atzinuma Pielikumu 1), kurās minēta konkrētā politiskā partija.

Pirmkārt, attiecīgajā periodā partija “Progresīvie” ietilpa valdības koalīcijā un vadīja Aizsardzības, Satiksmes un Kultūras ministrijas.

Otrkārt, šajā laika posmā notika vairāki sabiedriski nozīmīgi politiski procesi – aizsardzības ministra Andra Sprūda atkāpšanās, Ministru prezidentes Evikas Siliņas atkāpšanās, sarunas par jaunas valdības izveidi un jaunas koalīcijas veidošana, kurā partija “Progresīvie” vairs nepiedalījās. Šie notikumi objektīvi palielināja partijas pārstāvju klātbūtni ziņu dienaskārtībā.

Treškārt, partija “Progresīvie” atrodas pie varas arī pašvaldības līmenī, ietilpstot Rīgas domes valdošajā koalīcijā, savukārt tās pārstāvis Viesturs Kleinbergs ieņem Rīgas domes priekšsēdētāja amatu. Arī šis apstāklis objektīvi palielināja iespēju, ka partijas “Progresīvie” pārstāvji vai informācija par tiem tiks iekļauta sabiedriskā medija saturā.

Atsevišķu partijas “Progresīvie” politiku iekļaušana LSM saturā ir skaidrojama ar viņu amatiem valsts pārvaldē un tiešu saistību ar sabiedrībai nozīmīgiem notikumiem. Piemēram, Andra Sprūda publicitāte bija saistīta ar viņa pienākumu izpildi aizsardzības ministra amatā un turpmāko amata atstāšanu, savukārt Andra Šuvajeva intervēšana bija saistīta ar valdības veidošanu un viņu kā partijas priekšsēdētāju. Līdzīgi Rīgas domes priekšsēdētāja regulāra parādīšanās sabiedriskā

medija saturā ir skaidrojama ar galvaspilsētas īpašo nozīmi valstī.

Šie apstākļi paši par sevi neliecina par nepamatotu priekšrocību piešķiršanu vienai politiskajai partijai, bet ir objektīvi izskaidrojami ar partijas pārstāvju lomām valsts pārvaldes institūcijās un konkrētā laika perioda politiskajām aktualitātēm.

[5] Par tiesisko regulējumu politisko partiju atspoguļošanai sabiedriskā medija saturā.

LSM tiesības patstāvīgi un neatkarīgi pieņemt redakcionālus lēmumus par satura veidošanu un publiskošanu, pamato redakcionālās neatkarības garantijas, kas nostiprinātas SEPLPL 3. panta pirmajā un otrajā daļā. Minētās tiesību normas paredz, ka sabiedriskie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi no politiskas, ekonomiskas, atsevišķu interešu grupu un citas iejaukšanās to darbībā, savukārt valsts pienākums ir nodrošināt to neatkarību.

Redakcionālā neatkarība paredz LSM tiesības patstāvīgi pieņemt lēmumus par satura veidošanu, tostarp par jautājumiem, kas tiek vai netiek iekļauti medija dienaskārtībā un kādā veidā tie tiek izklāstīti.

Vienlaikus šī neatkarība nenozīmē tiesības pieņemt patvaļīgus vai subjektīvus lēmumus. Redakcionālajiem lēmumiem ir jābūt pamatotiem ar sabiedriskā medija darbības pamatprincipiem un sabiedrības interesēm.

Saskaņā ar SEPLPL 8. panta pirmo daļu, veidojot programmas un pakalpojumus, sabiedriskie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ievēro darbības pamatprincipus, kas noteikti SEPLPL 3. pantā. Šie principi veido normatīvo ietvaru, kurā īstenojama LSM redakcionālā autonomija. Minētie principi detalizētāk ir izvērsti Redakcionālajās vadlīnijās, kuru 1.2. punkts paredz LSM pienākumu darboties sabiedrības interesēs.

Līdz ar to tieši **sabiedrības intereses** ir būtiskākais kritērijs, kas pamato LSM redakcionālos lēmumus. Atsaucē uz sabiedrības interesēm nodrošina šo lēmumu nepieciešamības pamatojumu, vienlaikus katra konkrētā lēmuma atbilstība sabiedrības interesēm ir vērtējama individuāli, ņemot vērā konkrēto situāciju un kontekstu. Tomēr principiālā līmenī var teikt, ka katram redakcionālajam lēmumam ir jābūt ar tā nepieciešamības pamatojumu jeb balstītam pierādāmās sabiedrības interesēs.

Attiecībā uz politisko partiju un to pārstāvju reprezentāciju LSM saturā ir nošķirami divi atšķirīgi tiesiskie un profesionālie režīmi – politisko partiju atspoguļošana ārpus priekšvēlēšanu aģitācijas perioda un priekšvēlēšanu aģitācijas periodā.

1. Par regulējumu politisko partiju un to pārstāvju iekļaušanai LSM saturā ārpus priekšvēlēšanu aģitācijas perioda.

Ārpus priekšvēlēšanu aģitācijas perioda politisko partiju un to pārstāvju klātbūtni LSM saturā nosaka vispārējie sabiedriskā medija darbības principi, kas izriet no diviem LSM saistošiem dokumentiem.

Pirmkārt, SEPLPL 3. panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedriskie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi ir brīvi no politiskas, ekonomiskas, atsevišķu interešu grupu un citas iejaukšanās to darbībā. Minētā tiesību norma nostiprina LSM redakcionālās neatkarības principu un tā tiesības patstāvīgi pieņemt lēmumus par satura veidošanu.

Otrkārt, Redakcionālās vadlīnijas konkretizē šī neatkarības principa īstenošanu. Vadlīniju 1.3. punktā “LSM redakcionālās vērtības” kā viena no pamatvērtībām ir noteikta **neatkarība**, paredzot, ka LSM nepakļaujas valsts varas, pašvaldību institūciju, politisko partiju, reliģisko organizāciju, ekonomisko aprindu, grupu vai atsevišķu personu interesēm vai ietekmei.

Savukārt Redakcionālo vadlīniju 1.4. punktā “LSM darbības profesionālie principi” ir noteikts **objektivitātes** princips – veidojot saturu, LSM nepārstāv citas intereses kā vien sabiedrības intereses zināt patiesību par tai nozīmīgiem un interesējošiem notikumiem.

Attiecībā uz varas pārstāvju iekļaušanu LSM veidotajā saturā Redakcionālo vadlīniju 2.6. punktā ir uzsvērts, ka **politiskā neietekmējamība** ir LSM pamatvērtība un žurnālists nedrīkst pārstāvēt nevienas politiskās partijas intereses. Vienlaikus norādīts, ka LSM **nav pienākuma** nodrošināt visām politiskajām partijām **vienādu raidlaiku** vai **mehānisku līdzsvaru** starp pretējiem viedokļiem. Veidojot saturu, žurnālisti izvērtē konkrētā temata nozīmīgumu, nepieciešamo argumentu daudzveidību, kā arī žanra un formāta specifiku.

Nemot vērā minēto regulējumu, vērtējot laikposmā no 2026. gada 5. maija līdz 5. jūnijam LSM programmās un pakalpojumos publicētās satura vienības, kurās iekļauta informācija par partijas “Progresīvie” pārstāvjiem, būtiski ir noskaidrot ne tikai šādu satura vienību skaitu, bet arī to kontekstu un veidošanas iemeslus.

Norādītajā laika posmā LSM saturā tika identificētas 24 satura vienības, kurās bija minēti partijas “Progresīvie” pārstāvji. To saturs galvenokārt bija saistīts ar aizsardzības ministra Andra Sprūda darbību un politiskajiem procesiem, kas norisinājās saistībā ar valdības koalīcijas maiņu un jaunas valdības veidošanu.

Salīdzinājumam – tajā pašā laika posmā informācija par politiskās partijas “Nacionālā apvienība

“Visu Latvijai!”–“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK”” pārstāvjiem bija ietverta 24 satura vienībās, bet informācija par politiskās partijas “Apvienotais saraksts” pārstāvjiem – 23 satura vienībās (skat. atzinuma Pielikumu 1). Līdz ar to satura vienību skaits pats par sevi vēl neliecina par partijas “Progresīvie” nepamatotām priekšrocībām vai favorītismu LSM saturā.

2. Par regulējumu politisko partiju un to pārstāvju iekļaušanai LSM saturā priekšvēlēšanu aģitācijas perioda laikā.

Līdz ar 15. Saeimas vēlēšanu priekšvēlēšanu aģitācijas perioda sākumu 2026. gada 6. jūnijā politisko partiju un to pārstāvju atspoguļošanai LSM saturā ir piemērojamas papildu prasības, kas izriet no Priekšvēlēšanu aģitācijas likuma (turpmāk – PAL), kā arī no elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbībai priekšvēlēšanu periodā noteiktajiem profesionālajiem standartiem.

2.1. Regulējums attiecībā valsts nodrošināto bezmaksas raidlaiku politiskajai aģitācijai.

PAL II nodaļa nosaka kārtību, kādā deputātu kandidātu sarakstiem priekšvēlēšanu aģitācijas periodā tiek nodrošināts valsts apmaksāts bezmaksas raidlaiks elektronisko plašsaziņas līdzekļu programmās, tostarp nosakot tiesības uz raidlaiku, tā apjomu un izmantošanas kārtību. Jāņem vērā, ka šis regulējums attiecas vienīgi uz politisko partiju bezmaksas raidlaika izmantošanu savai priekšvēlēšanu aģitācijai – politisko partiju paziņojumiem par tikšanos ar vēlētajiem un politiskās aģitācijas satura (politiskās reklāmas) pārraidīšanu LSM programmās vai pakalpojumos –, bet neattiecas uz redakcionāli veidoto LSM saturu – sižetiem, raidījumiem un rakstiem u.c..

Šāds regulējums atbilst SEPLPL 7. panta piektajā daļā noteiktajam, ka sabiedriskie elektroniskie plašsaziņas līdzekļi atbilstoši PAL nodrošina bezmaksas raidlaiku priekšvēlēšanu aģitācijai.

Tā kā deputātu kandidātu sarakstu iesniegšana 15. Saeimas vēlēšanām noslēdzās vien 2026. gada 5. jūlijā, atzinuma sagatavošanas laikā bezmaksas raidlaika izmantošana LSM programmās vēl nebija sākusies.

2.2. Regulējums attiecībā uz LSM redakcionālo darbību priekšvēlēšanu aģitācijas periodā.

Priekšvēlēšanu aģitācijas periodā LSM darbībai ir piemērojamas gan Redakcionālajās vadlīnijās noteiktās prasības, gan Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes izstrādātās Vadlīnijas elektronisko plašsaziņas līdzekļu darbībai priekšvēlēšanu aģitācijas periodā.³ (turpmāk – NEPLP vadlīnijas).

³ Skat. izmantojot tīmekļa vietnes saiti: <https://www.neplp.lv/lv/media/10952/download?attachmen>.

Minētās prasības pēc būtības konkretizē trīs galvenos principus:

1) politisko personu iesaistei medija saturā jābūt redakcionāli pamatotai;

Ja priekšvēlēšanu aģitācijas periodā kāda konkrēta notikuma komentēšanai tiek izvēlēts deputāta kandidāts, publiski paziņojis kandidāts vai politiskā spēka līderis, šādai izvēlei jābūt pamatotai ar konkrētās personas atbilstību attiecīgās tēmas skaidrošanai un sabiedrības interesi uzzināt tās viedokli.

2) jānodrošina politisko pozīciju daudzveidība un samērīgs politisko spēku atspoguļojums;

LSM nav pienākuma nodrošināt mehānisku vienlīdzību starp visām partijām, taču tam jāizvairās no situācijas, kurā sistemātiski tiek atspoguļots tikai viena vai dažu politisko spēku viedoklis, tādējādi radot tiem nepamatotu priekšrocību priekšvēlēšanu konkurencē.

3) īpaša uzmanība pievēršama kandidātiem, kuri vienlaikus ieņem valsts amatpersonas amatus;

Šādos gadījumos ir jānošķir personas darbība amatpersonas statusā no priekšvēlēšanu aģitācijas, vienlaikus izvērtējot sabiedrības interesi par konkrētās amatpersonas rīcību vai viedokli un nepieciešamību nodrošināt godīgus politiskās konkurences apstākļus.

Ombuds secina, ka, lai gan NEPLP vadlīnijas tieši attiecas uz priekšvēlēšanu aģitācijas periodu, tajās ietvertie principi pēc būtības atspoguļo vispārējus kvalitatīvas žurnālistikas standartus, kas nostiprināti arī LSM Redakcionālajās vadlīnijās un ir izmantojami kā redakcionālās darbības izvērtēšanas kritēriji arī ārpus šī priekšvēlēšanu aģitācijas perioda.

Izvērtējot LSM satura vienības, kas publicētas laika posmā no 2026. gada 6. jūnija līdz 6. jūlijam, ombuds konstatēja sešas satura vienības, kurās bija iekļauta informācija par politisko partiju “Progresīvie” un tās pārstāvjiem. Divas no tām bija saistītas ar Rīgas pašvaldības jautājumiem, tostarp intervija ar Rīgas domes priekšsēdētāju Viesturu Kleinbergu. Pārējās četras satura vienības bija saistītas ar partijas dalību 15. Saeimas vēlēšanās – kandidātu saraksta iesniegšanu, partiju reitingiem un vēlēšanu saraksta numura izlozi (skat. atzinuma Pielikumu 1).

Ombuds secina, ka minētās satura vienības bija saistītas ar sabiedriski nozīmīgiem notikumiem un veidotas, ievērojot priekšvēlēšanu periodam piemērojamās prasības.

Salīdzinājumam – tajā pašā laika posmā partiju apvienība “APVIENOTAIS SARAKSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” tika minēta 14 satura vienībās, savukārt politiskā partija “Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”–“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK”” – septiņās satura vienībās (skat. atzinuma Pielikumu 1). Šie dati paši par sevi vēl neliecina par

nepamatotu priekšrocību nodrošināšanu vienai politiskajai partijai. Acīmredzams ir fakts, ka īpašais priekšvēlēšanu aģitācijas perioda reglamentējums elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem ir noteicis būtisku politisko partiju un to pārstāvju klātbūtnes samazinājumu sabiedriskā medija programmās.

Vienlaikus ir jāņem vērā, ka ombuda kompetencē neietilpst un iespējās nav veikt regulāru LSM satura monitoringu vai statistisku visu programmu un platformu satura analīzi ilgākā laika periodā. Tādēļ tika veikta ierobežota – divu mēnešu perioda izpēte – salīdzinot laika posmu pirms un pēc priekšvēlēšanu aģitācijas perioda sākuma. Iegūtie dati neapstiprina Iesniegumā paustos pieņēmumus, ka politiskajai partijai “Progresīvie” būtu nodrošinātas nepamatotas priekšrocības LSM saturā, vai tās pārstāvjiem būtu nodrošinātas īpašas iespējas būt reprezentētiem LSM programmās vai to saturā.

Politiskās partijas popularitāte vai sabiedrības atbalsta reitingi ir tikai viens no redakcionālo lēmumu pieņemšanas kritērijiem. Būtiskāki ir tādi kritēriji, kā medija aktualizēto jautājumu sabiedriskā nozīmība, konkrētā politiķa kompetence attiecīgajā jautājumā vai jomā un tā spējas sniegt auditorijai nozīmīgu informāciju. Tāpēc politisko spēku **vienlīdzīgas iespējas** gūt publicitāti medijā nenozīmē šo iespēju **vienādu realizāciju**, proti, politisko partiju identisku klātbūtni medija saturā.

Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu ombuds Edmunds Apsalons

vērš uzmanību:

[6] Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu ombuds atzinumus sniedz normatīvo aktu definētajās kompetences robežās un izmantojot Redakcionālo vadlīniju un Rīcības un ētikas kodeksa normas, kas attiecas uz profesionālo ētiku un tās ievērošanu redakcionālajos lēmumos un profesionālajās procedūrās. Nedz normatīvie akti, nedz Redakcionālās vadlīnijas un Rīcības un ētikas kodekss nedod ombudam tiesības sniegt Iesniegumā minēto apstākļu juridisko izvērtējumu.

Izvērtējot konstatēto, Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu ombuds Edmunds Apsalons

atzīst:

[7] Ombuds neatzīst profesionālās ētikas pārkāpumus LTV Ziņu dienesta galvenās redaktore Dagnijas Neimanes-Vēveres rīcībā, 2026. gada 27. jūnijā veicot šajā atzinumā analizēto teksta ierakstu (komentāru) tiešsaistes sociālajā tīklā “X”.

Komentārā tika norādīts viens no būtiskiem kritērijiem, kas tiek ņemts vērā, pieņemot redakcionālus lēmumus par politisko partiju un to pārstāvju atspoguļošanu LSM saturā. Šāda

norāde nav pretrunā ar Rīcības un ētikas kodeksā un Redakcionālajās vadlīnijās noteiktajām prasībām attiecībā uz LSM darbinieku publisko komunikāciju.

Nemot vērā komentāra žanra un sociālo tīklu komunikācijas specifiku, LTV Ziņu dienesta galvenajai redaktorei savā komentārā nebija pienākuma sniegt visaptverošu skaidrojumu visiem redakcionālo lēmumu pieņemšanas kritērijiem. Vienlaikus ombuds uzsver, ka sabiedriskā medija interesēs ir veicināt auditorijas izpratni par redakcionālo lēmumu pieņemšanas principiem, jo izpratne par tiem ir būtiska sabiedrības medijpratības sastāvdaļa.

[8] Ombuds neatzīst SEPLPL, Redakcionālo vadlīniju un Rīcības un ētikas kodeksa pārkāpumus ombuda analizēto, laika posmā no 2026. gada 5. maija līdz 2026. gada 6. jūlijam LSM publicēto satura vienību saturā, kurās bija iekļauta informācija par politisko partiju “Progresīvie” vai tās pārstāvjiem.

Izvērtējot minēto satura vienību saturu, kā arī salīdzinot partijas “Progresīvie” atspoguļojumu LSM saturā ar divu citu Saeimā pārstāvētu politisko partiju klātbūtni, ombuds nekonstatēja nepamatotu priekšrocību nodrošināšanu vai politiskās neitralitātes principa pārkāpumus, kas ļautu izdarīt secinājumus par politiskās partijas “Progresīvie” priekšrocībām vai dominanci LSM saturā.

Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas

līdzekļu ombuds

(*paraksts*)*

Edmunds Apsalons

*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

Ombuda analizēto LSM satura vienību saraksts (2026. gada 5. maijs – 6. jūlijs).

- 1. Laika periodā no 2026. gada 5. maija līdz 2026. gada 5. jūnijam LSM programmās un pakalpojumos publicētās satura vienības, kurās iekļauta informācija par trīs salīdzinājumam izvēlētām 14. Saeimā pārstāvētajām politiskajām partijām – “Progresīvie”, “APVIENOTAIS SARAĶSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” un “Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK””.**

1.1. “Progresīvie”.

- 1.1.1. Telefonintervija ar Aizsardzības ministru Andri Sprūdu (Progresīvie), 07.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/375710/telefonintervija-ar-aizsardzibas-ministru-andri-sprudu-progresivie?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

- 1.1.2. VIDEO: Aizsardzības ministra Sprūda preses konference, 10.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/10.05.2026-video-aizsardzibas-ministra-spruda-preses-konference.a646468/>.

- 1.1.3. “Progresīvie” lems par palikšanu valdībā; ZZS gatava turpināt strādāt koalīcijā, 10.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/10.05.2026-progresivie-lems-par-paliksanu-valdiba-zzs-gatava-turpinat-stradat-koalicija.a646482/>.

- 1.1.4. Aizsardzības ministrs Sprūds atkāpjas no amata, 10.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/10.05.2026-aizsardzibas-ministrs-spruds-atkapjas-no-amata.a646266/>.

- 1.1.5. Premjere prasa aizsardzības ministra Sprūda demisiju un aicina pulkvedi Melni ieņemt šo amatu, 10.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/10.05.2026-premjere-prasa-aizsardzibas-ministra-spruda-demisiju-un-aicina-pulkvedi-melni-ienemt-so-amatu.a646471/>.

- 1.1.6. Politologs Ikstens: Valdība šobrīd ir bezsvara stāvoklī, 11.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-politologs-ikstens-valdiba-sobrid-ir-bezsvara-stavokli.a646623/>.

- 1.1.7. “Progresīvie”: Siliņa nespēj vadīt valdību; aicina viņu uz sarunu un koalīciju nepamet, 11.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-progresivie-silina-nespej-vadit-valdibu-aicina-vinu-uz-sarunu-un-koaliciju-nepamet.a646512/>.

- 1.1.8. Droni sašūpo valdību, bet koalīcija pagaidām vēl turas, 11.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-droni-sasupo-valdibu-bet-koalicija-pagaidam-vel-turas.a646534/>.

1.1.9. Politoloģe par Siliņas un Sprūda “paziņojumu sacensību”: Šādi neviens neizskatās labi, 11.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-politologe-par-silinas-un-spruda-pazinojumu-sacensibu-sadi-neviens-neizskatas-labi.a646515/>.

1.1.10. Intervija ar Rīgas mēru Viesturu Kleinbergu ("Progresīvie"), 11.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/375896/intervija-ar-rigas-meru-viesturu-kleinbergu-progresivie?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.1.11. VIDEO: “Progresīvie” pēc aizsardzības ministra demisijas informē par turpmāko darbu koalīcijā, 11.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-video-progresivie-pec-aizsardzibas-ministra-demisijas-informe-par-turpmako-darbu-koalicija.a646568/>.

1.1.12. «Progresīvie» vairs neatbalsta Siliņas valdību, ministrus vēl neatsauc, bet aicina sākt sarunas par nākamo koalīciju, 13.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/13.05.2026-progresivie-vairs-neatbalsta-silinas-valdibu-ministrus-vel-neatsauc-bet-aicina-sakt-sarunas-par-nakamo-koaliciju.a646478/>.

1.1.13. Partiju nesaskaņas valdībā nepārcelšoties uz Rīgas domi; reģionos gaida stabilitāti, 14.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-partiju-nesaskanas-valdiba-neparcelstoties-uz-rigas-domi-regionos-gaida-stabilitati.a647079/>.

1.1.14. Šuvajevs: Ja šodien būs balsojums Saeimā par neuzticības izteikšanu Siliņai, valdība kritīs, 14.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-suvajevs-ja-sodien-bus-balsojums-saeima-par-neuzticibas-izteikšanu-silina-ai-valdiba-kritis.a647050/>.

1.1.15. Demisionējušais ministrs Sprūds atgriežas Saeimā, mandātu zaudē Levrence, 14.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-demisionejusais-ministrs-spruds-atgriezas-saeima-mandatu-zaude-levrence.a647090/>.

1.1.16. “Vienīgais jēdzīgais lēmums.” Saeimas frakciju komentāri pēc Siliņas atkāpšanās, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-vienigais-jedzigais-lemums-saeimas-frakciju-komentari-pec-silinas-atkapsanas.a647116/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.1.17. Prezidents saredz iespēju izveidot jaunu valdību vēl šajā sasaukumā; sarunas ar frakcijām turpinās sestdien, 14.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/15.05.2026-prezidents-saredz-iespeju-izveidot-jaunu-valdibu-vel-saja-sasaukuma-sarunas-ar-frakcijam-turpinas-sestdien.a647373/>.

1.1.18. Partijas turpina konsultācijas par jaunas valdības izveidošanu, 16.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/16.05.2026-partijas-turpina-konsultacijas-par-jaunas-valdibas-izveidosanu.a647453/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.1.19. Sarunas par valdības izveidi turpināsies četru partiju lokā, bez “Progresīvajiem”, 18.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/18.05.2026-sarunas-par-valdibas-izveidi-turpinasies-cetru-partiju-loka-bez-progresivajiem.a647675/>.

1.1.20. Intervija ar Andri Šuvajevu (Progresīvie), 19.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376386/intervija-ar-andri-suvajevu-progresivie?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.1.21. Partiju reitingi: Līderos “Latvija pirmajā vietā” un “Progresīvie”; izteiktākais atbalsta kritums – Nacionālajai apvienībai. 21.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.05.2026-partiju-reitingi-lideros-latvija-pirmaja-vieta-un-progresivie-izteiktakais-atbalsta-kritums-nacionalajai-apvienibai.a648131/>.

1.1.22. Siliņas valdības ministri pēdējā sēdē atvadās ar ziediem un pateicības vārdiem, 26.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/26.05.2026-silinas-valdibas-ministri-pedeja-sede-atvadas-ar-ziediem-un-pateicibas-varciem.a648815/>.

1.1.23. “Progresīvo” frakcijas vadītājs: ZZS turpinās vadīt Zemkopības ministriju – tas ir nepieļaujami, 28.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/28.05.2026-progresivo-frakcijas-vaditajs-zzs-turpinas-vadit-zemkopibas-ministriju-tas-ir-nepielaujami.a649080/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.1.24. Saeima noraida ieceri «Latvijas valsts mežiem» valsts budžetā iemaksāt 130 miljonus eiro, 04.06.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/ekonomika/04.06.2026-saeima-noraida-ieceri-latvijas-valsts-meziem-valsts-budzeta-iemaksat-130-miljonus-eiro.a650148/>.

1.2. “APVIENOTAIS SARAKSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija”.

1.2.1. Kučinskis: “Apvienotais saraksts” pie šīs valdības un premjeres neatbalstīs pulkvedi Melni aizsardzības ministra amatā, 11.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-kucinskis-apvienotais-saraksts-pie-sis-valdibas-un-premjeres-neatbalstis-pulkvedi-melni-aizsardzibas-ministra-amata.a646507/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.2.2. “Apvienotais saraksts” rosina izteikt neuzticību Siliņai; gatavi vadīt pārejas valdību, 13.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/13.05.2026-apvienotais-saraksts-rosina-izteikt-neuzticibu-silinaigatavi-vadit-parejas-valdibu.a646985/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.2.3. “Vienīgais jēdzīgais lēmums.” Saeimas frakciju komentāri pēc Siliņas atkāpšanās, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-vienigais-jedzigais-lemums-saeimas-frakciju-komentari-pec-silinas-atkapsanas.a647116/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.2.4. NA, ZZS un AS vienojušies par sadarbību jaunas valdības izveidē; kuluāros min Kučinski kā iespējamo premjeru, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-na-zzs-un-as-vienojusies-par-sadarbibu-jaunas-valdibas-izveide-kuluaros-min-kucinski-ka-iespejamo-premjeru.a647183/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme.

1.2.5. NA, AS un ZZS par potenciālo koalīcijas partneri vēl nevienojas – neizslēdz ne JV, ne

“Progresīvos”, ne mazākuma valdību, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-na-as-un-zzs-par-potencialo-koalicijas-partneri-vel-nevienojas-neizslez-ne-jv-ne-progresivos-ne-mazakuma-valdibu.a647204/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.6. Šodienas jautājums: Cik ātri būs iespējams izveidot jaunu valdību?, 14.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376069/sodienas-jautajums-cik-atr-bus-iespejams-izveidot-jaunu-valdibu?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.7. “Apvienotā saraksta” premjera amata kandidāts pagaidu valdībai un Saeimas vēlēšanās būs Kulbergs, 15.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/15.05.2026-apvienota-saraksta-premjera-amata-kandidats-pagaidu-valdibai-un-saeimas-velesanas-bus-kulbergs.a647268/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.8. Telefonintervija ar Edvardu Smiltēnu (AS), 15.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376074/telefonintervija-ar-edvardu-smiltenu-as?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.9. Prezidents premjera amatam nominē līdzšinējo opozicionāru Andri Kulbergu, 16.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/16.05.2026-prezidents-premjera-amatam-nomine-lidzsinejo-opozicionaru-andri-kulbergu.a647428/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.10. Premjera amata kandidāts Kulbergs: Jāizveido iespējami plaša koalīcija, 16.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/16.05.2026-premjera-amata-kandidats-kulbergs-jaizveido-iespejami-plasa-koalicija.a647433/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.11. Politoloģe apšaubā iespējas Kulbergam izveidot valdību, 16.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/16.05.2026-politologe-apsauba-iespejas-kulbergam-izveidot-valdibu.a647454/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.12. Partijas turpina konsultācijas par jaunas valdības izveidošanu, 16.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/16.05.2026-partijas-turpina-konsultacijas-par-jaunas-valdibas-izveidosanu.a647453/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.13. Sarunas par valdības izveidi turpināsies četru partiju lokā, bez “Progresīvajiem”, 18.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/18.05.2026-sarunas-par-valdibas-izveidi-turpinasies-cetru-partiju-loka-bez-progresivajiem.a647675/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.14. Šodienas jautājums: Kā rit jaunās koalīcijas veidošanas sarunas?, 18.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376368/sodienas-jautajums-ka-rit-jaunas-koalicijas-veidosanas-sarunas?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.15. Partiju sarunas par valdības veidošanu, 18.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376222/partiju-sarunas-par-valdibas-veidosanu?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.16. Sperts solis četru partiju koalīcijas sarunās; no “Jaunās Vienotības” gaida atbildi par dalību, 19.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/19.05.2026-sperts-solis-cetru-partiju-koalicijas-sarunas-no-jaunas-vienotibas-gaida-atbildi-par-dalibu.a647883/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.17. “Apvienotais saraksts”, «Jaunā Vienotība», Nacionālā apvienība un ZZS vienojas veidot

valdību; katram – 4 amati, 20.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/20.05.2026-apvienotais-saraksts-jauna-vienotiba-nacionala-apvieniba-un-zzs-vienojas-veidot-valdibu-katram-4-amati.a648048/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.18. Politoloģe par raito virzību valdības veidošanā: Iespējams, neviens negribēja palikt tas neizlēmīgais, 21.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.05.2026-politologe-par-raito-virzibu-valdibas-veidosana-iespejams-neviens-negribēja-palikt-tas-neizlemigais.a648158/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.19. LTV: Zināms iespējamais Kulberga valdības sastāvs, 24.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/24.05.2026-ltv-zinams-iespejamais-kulberga-valdibas-sastavs.a648523/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.20. Partiju reitingi: Līderos “Latvija pirmajā vietā” un “Progresīvie”; izteiktākais atbalsta kritums – Nacionālajai apvienībai, 21.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.05.2026-partiju-reitingi-lideros-latvija-pirmaja-vieta-un-progresivie-izteiktakais-atbalsta-kritums-nacionalajai-apvienibai.a648131/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.21. Šodienas jautājums: Ko jaunā valdība varēs paveikt līdz Saeimas vēlēšanām?, 25.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376764/sodienas-jautajums-ko-jauna-valdiba-vares-paveikt-lidz-saeimas-velesanam?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.22. Atzīme par valdības darbu būs vēlēšanu rezultāti – Saeimā lemj par Kulberga valdības apstiprināšanu, 28.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/28.05.2026-atzime-par-valdibas-darbu-bus-velesanu-rezultati-saeima-lemj-par-kulberga-valdibas-apstiprinasanu.a649140/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.2.23. Šodienas jautājums: Kur valsts varētu ietaupīt?, 02.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377143/sodienas-jautajums-kur-valsts-varetu-ietaupit?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3. Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK”.

1.3.1. Nacionālā apvienība gatava veidot jaunu valdību ar “Apvienoto sarakstu”, ZZS un “Jauno Vienotību”, 11.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.05.2026-nacionala-apvieniba-gatava-veidot-jaunu-valdibu-ar-apvienoto-sarakstu-zzs-un-jauno-vienotibu.a646571/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.2. Nacionālās apvienības ilggadējais līderis Raivis Dzintars aiziet no aktīvās politikas, 12.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/12.05.2026-nacionalas-apvienibas-ilggadejais-lideris-raivis-dzintars-aiziet-no-aktivas-politikas.a646766/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.3. Intervija ar Saeimas deputāti Ilzi Indriksoni (NA), 12.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/375949/intervija-ar-saeimas-deputati-ilzi-indriksoni-na?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.4. Nacionālā apvienība pievienosies “Apvienotā saraksta” ierosinājumam prasīt Siliņas

demisiju, 13.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/13.05.2026-nacionala-apvieniba-pievienosies-apvienota-saraksta-ierosinajumam-prasit-silinas-demisiju.a646995/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.5. "Vienīgais jēdzīgais lēmums." Saeimas frakciju komentāri pēc Siliņas atkāpšanās, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-vienigais-jedzigais-lemums-saeimas-frakciju-komentari-pec-silinas-atkapsanas.a647116/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.6. NA, ZZS un AS vienojušies par sadarbību jaunas valdības izveidē; kuluāros min Kučinski kā iespējamo premjeru, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-na-zzs-un-as-vienojusies-par-sadarbibu-jaunas-valdibas-izveide-kuluaros-min-kucinski-ka-iespejamo-premjera.a647183/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.7. NA, AS un ZZS par potenciālo koalīcijas partneri vēl nevienojas – neizslēdz ne JV, ne "Progresīvos", ne mazākuma valdību, 14.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/14.05.2026-na-as-un-zzs-par-potencialo-koalicijas-partneri-vel-nevienojas-neizsledz-ne-jv-ne-progresivos-ne-mazakuma-valdibu.a647204/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.8. Intervija ar Artūru Butānu (NA), 15.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376080/intervija-ar-arturu-butanu-na?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.9. Nacionālā apvienība nosauc līderus Saeimas vēlēšanās, premjera amata kandidāte – Indriksone, 15.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/15.05.2026-nacionala-apvieniba-nosauc-liderus-saeimas-velesanas-premjera-amata-kandidate-indriksone.a647285/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.10. Sarunas par valdības izveidi turpināsies četru partiju lokā, bez "Progresīvajiem", 18.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/18.05.2026-sarunas-par-valdibas-izveidi-turpinasies-cetru-partiju-loka-bez-progresivajiem.a647675/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.11. Šodienas jautājums: Kā rit jaunās koalīcijas veidošanas sarunas?, 18.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376368/sodienas-jautajums-ka-rit-jaunas-koalicijas-veidosanas-sarunas?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.12. Kādaī jābūt 15. Saeimai? "Kas notiek Latvijā?" speciālizlaidums. Nacionālā apvienība, 18.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376258/kadai-jabut-15-saeimai-kas-notiek-latvija-specializlaidums-nacionala-apvieniba?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.13. 1:1. Nacionālās apvienības līderis Raivis Dzintars, 19.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376426/11-nacionalas-apvienibas-lideris-raivis-dzintars?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.14. NA jaunajā valdībā būtu gatava uzņemties atbildību par drošības, kultūras un tautsaimniecības jomām; "Jaunā Vienotība" iezīmē interesi par drošības jomu, 20.05.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/20.05.2026-na-jaunaja-valdiba-butu-gatava-uznemties-atbildibu->

[par-drosibas-kulturas-un-tautsaimniecibas-jomam-jauna-vienotiba-iezime-interesi-par-drosibas-jomu.a647946/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme](https://www.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376448/par-drosibas-kulturas-un-tautsaimniecibas-jomam-jauna-vienotiba-iezime-interesi-par-drosibas-jomu.a647946/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme)

1.3.15. Intervija ar Ilzi Indriksoni (Nacionālā apvienība), 20.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376448/intervija-ar-ilzi-indriksoni-nacionala-apvieniba/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.16. “Apvienotais saraksts”, “Jaunā Vienotība”, Nacionālā apvienība un ZZS vienojas veidot valdību; katram – 4 amati, 20.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/20.05.2026-apvienotais-saraksts-jauna-vienotiba-nacionala-apvieniba-un-zzs-vienojas-veidot-valdibu-katram-4-amati.a648048/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.17. Politoloģe par raito virzību valdības veidošanā: Iespējams, neviens negribēja palikt tas neizlēmīgais, 21.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.05.2026-politologe-par-raito-virzibu-valdibas-veidosana-iespejams-neviens-negribēja-palikt-tas-neizlemigais.a648158/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.18. Partiju reitingi: Līderos «Latvija pirmajā vietā» un «Progresīvie»; izteiktākais atbalsta kritums – Nacionālajai apvienībai, 21.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/21.05.2026-partiju-reitingi-lideros-latvija-pirmaja-vieta-un-progresivie-izteiktakais-atbalsta-kritums-nacionalajai-apvienibai.a648131/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.19. Kas un kāpēc izplata stāstus, ka Rīgas Dzemdību namā pret trešo valstu pilsonēm izturas labāk nekā pret latvietēm?, 25.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/25.05.2026-kas-un-kapec-izplata-stastus-ka-rigas-dzemdibu-nama-pret-treso-valstu-pilsonem-izturas-labak-neka-pret-latvietem.a648485/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.20. “Providus” vadītāja: Jaunajā valdībā var būtiski mainīties migrācijas un integrācijas politika, 25.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/25.05.2026-providus-vaditaja-jaunaja-valdiba-var-butiski-mainities-migracijas-un-integracijas-politika.a648671/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.21. Izstrādā vairāk nekā 100 priekšlikumu imigrācijas kontroles pastiprināšanai, 26.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/26.05.2026-izstrada-vairak-neka-100-priekslikumu-imigracijas-kontroles-pastiprinasanai.a648865/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.22. Atzīme par valdības darbu būs vēlēšanu rezultāti – Saeimā lemj par Kulberga valdības apstiprināšanu, 28.05.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/28.05.2026-atzime-par-valdibas-darbu-bus-velesanu-rezultati-saeima-lemj-par-kulberga-valdibas-apstiprinasanu.a649140/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.23. Šodienas jautājums: Kādas būs jaunā iekšlietu ministra prioritātes? 28.05.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/376912/sodienas-jautajums-kadas-bus-jauna-iekšlietu-ministra-prioritates/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

1.3.24. Prioritātes iekšlietu sistēmā, 01.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377054/prioritates-iekšlietu-sistema/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2. Laika periodā no 2026. gada 6. jūnija līdz 2026. gada 6. jūlijam LSM programmās un pakalpojumos publicētās satura vienības, kurās iekļauta informācija par trīs salīdzinājumam izvēlētām 14. Saeimā pārstāvētajām politiskajām partijām – “Progresīvie”, “APVIENOTAIS SARAĶSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija” un “Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK””.

2.1. “Progresīvie”.

2.1.1. Intervija ar Viesturu Kleinbergu (Progresīvie), 15.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377663/intervija-ar-viesturu-kleinbergu-progresivie?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.1.2. Amatu atstāj «Rīgas namu» valdes loceklis Budļevskis; norāda uz pašvaldības neizlēmību Centrāltirgus jautājumos, 30.06.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/ekonomika/30.06.2026-amatu-atstaj-rigas-namu-valdes-loceklis-budlevskis-norada-uz-pasvaldibas-neizlemibu-centraltirgus-jautajumos.a653289/>

2.1.3. “Progresīvo” Saeimas vēlēšanu sarakstu augšgalā – arī sadarbības partneru pārstāvji, 01.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/01.07.2026-progresivo-saeimas-velesanu-sarakstu-augsgala-ari-sadarbibas-partneru-parstavji.a653481/>

2.1.4. Partiju reitingi: Aug “Apvienotā saraksta” un “Suverēnās varas”/”Jaunlatviešu” popularitāte, 02.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/02.07.2026-partiju-reitingi-aug-apvienota-saraksta-un-suveren-as-varasjaunlatviesu-popularitate.a653602/>

2.1.5.15. Saeimas vēlēšanām iesniegti mazāk sarakstu nekā iepriekš, 05.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/05.07.2026-15-saeimas-velesanam-iesniegti-mazak-sarakstu-neka-iesprieks.a653919/>

2.1.6. Izlozē partiju sarakstu numurus 15. Saeimas vēlēšanām, 06.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/06.07.2026-izloze-partiju-sarakstu-numurus-15-saeimas-velesanam.a653719/>

2.2. “APVIENOTAIS SARAĶSTS - Latvijas Zaļā partija, Latvijas Reģionu Apvienība, Liepājas partija”.

2.2.1. Intervija ar Māri Kučinski (AS), 08.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377362/intervija-ar-mari-kucinski-as?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.2. Šodienas jautājums: Skandāli IT jomā un gatavošanās Saeimas vēlēšanām – kādi ir jaunā ministra secinājumi?, 09.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377438/sodienas-jautajums-skandali-it-joma-un-gatavosanas-saeimas-velesanam-kadi-ir-jauna-ministra-secinajumi?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.3. Intervija ar Ministru prezidentu Andri Kulbergu (AS), 10.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377456/intervija-ar-ministru-prezidentu-andri-kulbergu-as?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.4. Ekspremjere Siliņa un bijušie ministri atgriežas Saeimā, 11.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.06.2026-ekspremjere-silina-un-bijusie-ministri-atgriezas-saeima.a651036/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.5. “Man ir ideja!” – saruna ar premjeru par plāniem un prioritātēm, 15.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/15.06.2026-man-ir-ideja-saruna-ar-premieru-par-planem-un-prioritatem.a651307/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.6.1:1. Ministru prezidents Andris Kulbergs, 16.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377779/11-ministru-prezidents-andris-kulbergs?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.7. Intervija ar tieslietu ministru Edvardu Smiltēnu (AS), 26.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/378105/intervija-ar-tieslietu-ministru-edvardu-smiltenu-as?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.8. Aktīvākās partijas Saeimā – “Jaunā Vienotība” un “Apvienotais saraksts”, 28.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/28.06.2026-aktivakas-partijas-saeima-jauna-vienotiba-un-apvienotais-saraksts.a652925/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.9. “Apvienotā saraksta” kandidātu sarakstos uz Saeimas vēlēšanām premjers, ministri un frakcijas vadītājs, 03.07.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/03.07.2026-apvienota-saraksta-kandidatu-sarakstos-uz-saeimas-velesanam-premjers-ministri-un-frakcijas-vaditajs.a653811/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.10. Eksperti par partiju reitingiem: “Apvienotais saraksts” nosmēlis krietnu daļu “Jaunās Vienotības” atbalsta, 02.07.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/02.07.2026-eksperti-par-partiju-reitingiem-apvienotais-saraksts-nosmelis-krietnu-dalu-jaunas-vienotibas-atbalsta.a653669/?utm_source=lsm&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.2.11. Partiju reitingi: Aug “Apvienotā saraksta” un “Suverēnās varas”/”Jaunlatviešu” popularitāte, 02.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/02.07.2026-partiju-reitingi-aug-apvienota-saraksta-un-suverenass-varasjaunlatviesu-popularitate.a653602/>

2.2.12. 15. Saeimas vēlēšanām iesniegti mazāk sarakstu nekā iepriekš, 05.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/05.07.2026-15-saeimas-velesanam-iesniegti-mazak-sarakstu-neka-ieprieks.a653919/>

2.2.13. Izložē partiju sarakstu numurus 15. Saeimas vēlēšanām, 06.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/06.07.2026-izloze-partiju-sarakstu-numurus-15-saeimas-velesanam.a653719/>

2.2.14. Premjers vēl nav uzrunājis potenciālo Valsts kancelejas vadītāju, 06.07.2026.

<https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/06.07.2026-premjers-vel-nav-uzrunajis-potencialo-valsts-kancelejas-vaditaju.a654047/>

2.3. Nacionālā apvienība “Visu Latvijai!”-“Tēvzemei un Brīvībai/LNNK”.

2.3.1. Nacionālā apvienība apstiprina Saeimas vēlēšanu sarakstu līderus, 07.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/07.06.2026-nacionala-apvieniba-apstiprina-saeimas-velesanu-sarakstu-liderus.a650465/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.3.2. Ekspremjere Siliņa un bijušie ministri atgriežas Saeimā, 11.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/11.06.2026-ekspremjere-silina-un-bijusie-ministri-atgriezas-saeima.a651036/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.3.3. Šodienas jautājums: Ko kultūras jomā plāno mainīt jaunais kultūras ministrs?, 11.06.2026.

https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/377537/sodienas-jautajums-ko-kulturas-joma-plano-mainit-jaunais-kulturas-ministrs?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.3.4. Kultūras ministra Puntuļa vietā Saeimas deputāta mandātu apstiprina Robertam Ķipuram, 18.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/18.06.2026-kulturas-ministra-puntula-vieta-saeimas-deputata-mandatu-apstiprina-robertam-kipuram.a652006/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.3.5. Nacionālās apvienības sarakstu līderi Saeimas vēlēšanās – ministri un deputāti, reģionos pamainās «lokomotīves», 20.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/20.06.2026-nacionalas-apvienibas-sarakstu-lideri-saeimas-velesanas-ministri-un-deputati-regionos-pamainas-lokomotives.a652335/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.3.6. Aktīvākās partijas Saeimā – “Jaunā Vienotība” un “Apvienotais saraksts”, 28.06.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/28.06.2026-aktivakas-partijas-saeima-jauna-vienotiba-un-apvienotais-saraksts.a652925/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme

2.3.7. Partiju reitingi: Aug “Apvienotā saraksta” un “Suverēnās varas”/”Jaunlatviešu” popularitāte, 02.07.2026.

https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/02.07.2026-partiju-reitingi-aug-apvienota-saraksta-un-suverenas-varasjaunlatviesu-popularitate.a653602/?utm_source=lsn&utm_medium=theme&utm_campaign=theme