

Eksperta vērtējums par sabiedriskā pasūtījuma izpildi

Recenzents: Uldis Strautmanis

Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: Latvijas Sabiedriskais medijs (LSM)

Recenzētā pārraide/sadaļa: LTV 1, "Olimpiskā studija"

Recenzēto satura vienību skaits/ilgums: 5

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/1953>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2030>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2252>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2277>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2370>

Recenzēto satura vienību pārraidīšanas/publicēšanas datums/-i: 6.02.2026.-22.02.2026.

1.Vērtējums

1.1. Atbilstība sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa stratēģiskajam mērķim atbilstoši Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu un to pārvaldības likumam un sabiedriskā pasūtījuma gada plāna uzdevumiem.

Recenzenta vērtējums: atbilst/daļēji atbilst/neatbilst

Atbilst

Pilnībā atbilst, jo sabiedrības svarīgākais notikums atspoguļots labākajā laikā galvenajā televīzijas kanālā.

1.2. Atbilstība programmas vai pakalpojuma pozicionējumam, žanra kritērijiem.

Recenzenta vērtējums: atbilst/daļēji atbilst/neatbilst

Atbilst

Pilnībā atbilst, dod ieskatu ne tikai aktualitātē, bet arī parāda kādu virzienu saistībā ar notikumu (šajā gadījumā – olimpiskajām spēlēm)

1.3. Atbilstība žurnālistikas izcilības un visaugstākajiem starptautiskajiem profesijas un kvalitātes standartiem, kas iekļauti redakcionālajās vadlīnijās, medija rīcības un ētikas kodeksā.

Recenzenta vērtējums: atbilst/daļēji atbilst/neatbilst

Atbilst

Pilnībā atbilst. Recenzētos raidījumus vadīja Reinis Ošenijs, kura kvalitātes atbilstība mediju prasībām ir pierādīta ar ilglaicīgo karjeru.

1.4. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina savu pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti.

Recenzenta vērtējums:

Nav vērtējuma

“RePlay.lv” skatītie raidījumi nebija ar surdotulkojumu. Surdotulkojums ir vienīgais veids, kā raidījums varētu atbilst šim kritērijam.

1.5. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina viedokļu daudzveidību un savā darbībā ievēro objektivitāti, pienācīgu precizitāti un neitralitāti.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Dažādu ar sportu saistītu cilvēku dalība raidījumos deva daudzpusīgu un “ne tik sausu” skatu uz olimpiskajām spēlēm.

1.6. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis stiprina vispārēju cieņu pret dažādām sabiedrības grupām, veicina to savstarpējo aizspriedumu mazināšanos, dzimumu līdztiesību un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem sabiedrības locekļiem.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Recenzējamajos raidījumos nemanīju kādas sabiedrības grupas izcelšanu vai noliegšanu. Dzimumu līdzsvars arī ievērots.

1.7. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis ņem vērā Latvijas sabiedrības daudzveidību sociālajā, ekonomiskajā, reģionālajā, izglītības, kultūras un reliģijas, kā arī citādā ziņā un respektē cilvēka tiesības un pamatbrīvības.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Recenzējamajos raidījumos nemanīju minētā kritērija neievērošanu. Ne tikai konkrētajos raidījumos, bet vēl citos bija dažādu sabiedrības pārstāvju dalība (izņemot politiķu, kas būtu diezgan kutelīgi un ko tad varētu pārmest sabiedriskajam medijam).

1.8. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis sniedz informāciju par valsti un pasaulē aktuālām norisēm, piedāvājot to padziļinātu izpēti un analīzi.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Pilnībā atbilst, jo raidījumi bija par pasaules sporta dzīvē nozīmīgāko notikumu, piedāvājot skatu uz notikumu no dažādiem rakursiem.

1.9. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis izzina Latvijas sabiedrību un rosina auditorijas līdzdalību sabiedriski politiskajos,

sociālajos, kultūras, sporta pasākumos un norisēs un veicina zināšanas, radošumu un izaugsmi.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Raidījuma laiks un vieta LTV 1 ēterā ir pierādījums nozīmīgumam. Sabiedrībai tiek rādīts, ka šis ir centrālais notikums Latvijas (un arī pasaules) dzīvē, līdz ar to sabiedrība tiek iesaistīta un mudināta pievērsties šim notikumam.

1.10. Satura nodrošināšana daudzveidīgās saturs izplatīšanas platformās un platformu dažādības potenciāla izmantošana. (ja attiecināms)

Nemanīju, ka olimpiskās studijas citāti vai izgriezumi būtu izmantoti sociālajos tīklos (piemēram, “storijos”), tomēr tas nav kā pārmetums, jo notikumu apjoms un saturs daudzpusība bija ļoti apjomīga. Līdz ar to grūti vērtēt, vai un ko varētu izmantot no saturs citās platformās.

2.Rekomendācijas

2.1.Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina (jāpaplašina, jāsašaurina) šāda saturs nodrošināšana arī nākotnē?

Noteikti. Iespējams, nedaudz plašāks ap 30 minūtēm, nevis 15-18 min.

2.2.Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un saturs uzlabojumi? Ja jā, kādi?

Varbūt jāizdomā dažādi formāti, jo šobrīd priekšstats bija, ka pēc viena “šablona” visas epizodes.

2.3.Papildu secinājumi un rekomendācijas.

Jāizvērtē, vai konkrētais ētera laiks vislabākais, jo tieši tobrīd vairākās dienās bija kādi svarīgi notikumi. Kopumā labs fokuss uz svarīgu notikumu “prime time” laikā.