

## **Eksperta vērtējums par sabiedriskā pasūtījuma izpildi**

Recenzents: Uldis Strautmanis

Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis:

Recenzētā pārraide/sadaļa: Latvijas Radio 1; "Olimpiskā studija"

Recenzēto satura vienību skaits/ilgums: 6

[https://latvijasradio.lsm.lv/public/index.php?file=https://muste.latvijasradio.lv/arh/definst/1/202602/20260208\\_0806\\_r1.m4a/playlist.m3u8](https://latvijasradio.lsm.lv/public/index.php?file=https://muste.latvijasradio.lv/arh/definst/1/202602/20260208_0806_r1.m4a/playlist.m3u8)

<https://lr1.lsm.lv/lv/raksts/piespele/priecajamies-par-sasniegto-gaidam-nakamos-veiksmigos-startus-oli.a217481/>

<https://lr1.lsm.lv/lv/raksts/piespele/latvijas-hokejisti-parspej-vaciju-olimpiskaja-turnira.-rit-jaspe.a217599/>

<https://lr1.lsm.lv/lv/raksts/piespele/latvijas-hokeja-valstsvieniba-olimpisko-grupu-turniru-nosledz-ar.a217640/>

<https://lr1.lsm.lv/lv/raksts/piespele/sodien-bez-startiem-olimpiskajas-speles.-sagaidam-majas-sportist.a217697/>

<https://lr1.lsm.lv/lv/raksts/piespele/spelu-priekspedeja-diena-starti-bobslejistiem-distancu-slepotaji.a217743/>

Recenzēto satura vienību pārraidīšanas/publicēšanas datums/-i: 06.02.2026.-22.02.2026.

### **1.Vērtējums**

**1.1. Atbilstība sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa stratēģiskajam mērķim atbilstoši Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu un to pārvaldības likumam un sabiedriskā pasūtījuma gada plāna uzdevumiem.**

Recenzenta vērtējums:

#### **Atbilst**

Pilnībā atbilst, jo gada svarīgākais sporta notikums pasaulē noteikti ir viena no Latvijas Radio prioritātēm. Tāpēc ne tikai konkrētie recenzētie raidījumi, bet viss olimpiskais saturs atbilst uzdevumiem.

**1.2. Atbilstība programmas vai pakalpojuma pozicionējumam, žanra kritērijiem.**

Recenzenta vērtējums:

#### **Atbilst**

Bez liekām piebildēm, šāds saturs atbilst un ir noteikti iekļaujams Latvijas Radio programmas labākajos ētera laikos.

**1.3. Atbilstība žurnālistikas izcilības un visaugstākajiem starptautiskajiem profesijas un kvalitātes standartiem, kas iekļauti redakcionālajās vadlīnijās, medija rīcības un ētikas kodeksā.**

|  |
|--|
| Recenzenta vērtējums:<br><b>Atbilst</b>  |
| Pilnībā atbilst, nebija novērotas kādas atkāpes no ētikas standartiem vai redakcionālajām vadlīnijām. Par žurnālistikas kvalitāti nav diskusijas, jo raidījuma ēterā abos galos – Doma laukumā un Itālijā – bija pieredzējuši darbinieki, kuriem šīs nebūt nav pirmās olimpiskās spēles. |

**1.4. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina savu pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti.**

|  |
|--|
| Recenzenta vērtējums:<br><b>Atbilst</b>  |
| Drīzāk nav vērtējuma, jo Latvijas Radio šādā gadījumā nekvalificējas šim kritērijam. |

**1.5. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina viedokļu daudzveidību un savā darbībā ievēro objektivitāti, pienācīgu precizitāti un neitralitāti.**

|  |
|--|
| Recenzenta vērtējums:<br><b>Atbilst</b>  |
| Daudzpusīgi komentāri, sarunas, neitralitāte un atbilstība Latvijas valsts politiskajai nostājai starptautiskā līmenī. |

**1.6. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis stiprina vispārēju cieņu pret dažādām sabiedrības grupām, veicina to savstarpējo aizspriedumu mazināšanos, dzimumu līdztiesību un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem sabiedrības locekļiem.**

|  |
|--|
| Recenzenta vērtējums:<br><b>Atbilst</b>  |
| Līdzīgi kā punktā 1.4., arī šajā gadījumā drīzāk nav vērtējuma, jo Latvijas Radio šādā gadījumā nekvalificējas šim kritērijam. Konkrētajos raidījumos netika novērota kāda diskriminācija vai nevienlīdzīga attieksme. |

**1.7. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis ņem vērā Latvijas sabiedrības daudzveidību sociālajā, ekonomiskajā, reģionālajā,**

izglītības, kultūras un reliģijas, kā arī citādā ziņā un respektē cilvēka tiesības un pamatbrīvības.

Recenzenta vērtējums:

**Atbilst.**

Līdzīgi kā punktos 1.4 un 1.6., arī šajā gadījumā drīzāk nav vērtējuma, jo Latvijas Radio šādā gadījumā nekvalificējas šim kritērijam. Konkrētajos raidījumos netika novērots kāds pārkāpums saistībā ar konkrēto kritēriju. Bet drīzāk nevarēja spriest par raidījumiem šī kritērija kontekstā.

**1.8. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis sniedz informāciju par valstī un pasaulē aktuālām norisēm, piedāvājot to padziļinātu izpēti un analīzi.**

Recenzenta vērtējums:

**Atbilst**

Pilnībā atbilst. Katru dienu divas reizes svarīgākajos ētera laikos atskan informācija par tobrīd pasaulē vienu no nozīmīgākajiem notikumiem ne tikai sportā. Katrā raidījumā savs skats un dziļāka analīze par kādu no notikumiem, ne tikai notikuma atstāstīšana.

**1.9. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis izzina Latvijas sabiedrību un rosina auditorijas līdzdalību sabiedriski politiskajos, sociālajos, kultūras, sporta pasākumos un norisēs un veicina zināšanas, radošumu un izaugsmi.**

Recenzenta vērtējums:

**Atbilst**

Pilnībā atbilst šim kritērijam, jo ētera laiks parāda, ka mērķauditorija ir visplašākā un līdz ar to informācija tiek nogādāta pie visplašākajām klausītāju grupām. Tas tikai akcentē notikuma nozīmīgumu uz kopējā fona, sabiedrībai arī norādot pasākuma mērogu. Tādējādi visām sabiedrības grupām tiek veicināta interese par konkrēto notikumu.

**1.10. Satura nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un platformu dažādības potenciāla izmantošana. (ja attiecināms)**

Manīju, ka notiek mijiedarbība starp radio un televīzijas sižetiem, bet, piemēram, sociālajos tīklos nemanīju kādus audio izgriezumus no konkrētajiem raidījumiem.

## **2. Rekomendācijas**

**2.1. Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina (jāpaplašina, jāsašaurina) šāda satura nodrošināšana arī nākotnē?**

Jāturpina un varbūt jāpaplašina pēc iespējām olimpiskās studija uz kādu 30 minūšu ētera laiku. Šobrīd bija neliela “mazuma piegarša”, līdzīgi kā ar LTV olimpisko studiju, kas arī 15-18 minūšu garas bija.

**2.2.Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?**

Daudzpusīgāka pieeja, visi raidījumi praktiski pēc vienāda scenārija. Dzīvīgāka pieeja, dažreiz izklausījās monotoni un neuzrunājoši. Bet pieļauju, ka tas ir subjektīvs faktors: kolēģu balsis bieži dzirdamas ikdienā gadiem un ir pieraduma efekts.

**2.3.Papildu secinājumi un rekomendācijas.**

Gribētos kādu radošāku pieeju, kādu novitāti. Tas ir grūti risināms un nav teikts, ka kāda ideja nostrādās labāk par ierasto raidījuma veidu. Prasījās kāda unikalitāte, ar ko tieši radio olimpiskā studija izceltos uz kopējā informācijas milzīgā apjoma fona. Pietrūka kāds “ķirsītis uz tortes”.