

## **Eksperta vērtējums par sabiedriskā pasūtījuma izpildi**

Recenzents: Uldis Strautmanis

Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: Latvijas Sabiedriskais medijs

Recenzētā pārraide/sadaļa: LTV1, LTV7/ sporta spēļu un sacensību translācijas

Recenzēto satura vienību skaits/ilgums: 7

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2221>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2081>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2231>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2230>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2226>

<https://www.lsm.lv/olimpiskas-speles-2026/video/2419>

<https://replay.lsm.lv/lv/skaties/ieraksts/ltv/371073/milanas-kortinas-2026-gada-ziemas-olimpiskas-speles-atklasanas-ceremonija>

Recenzēto satura vienību pārraidīšanas/publicēšanas datums/-i: 06.02.2026.-22.06.2026.

### **1.Vērtējums**

**1.1. Atbilstība sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa stratēģiskajam mērķim atbilstoši Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu un to pārvaldības likumam un sabiedriskā pasūtījuma gada plāna uzdevumiem.**

Recenzenta vērtējums:

**Atbilst**

Pilnībā atbilst, jo plaši atspoguļo pasaulē svarīgāko sporta notikumu – olimpiskās spēles.

**1.2. Atbilstība programmas vai pakalpojuma pozicionējumam, žanra kritērijiem.**

Recenzenta vērtējums:

**Atbilst**

Daudzpusīgs satura piedāvājums. Kā saka, jebkurai gaumei un jebkuram dvēseles noskaņojumam.

**1.3. Atbilstība žurnālistikas izcilības un visaugstākajiem starptautiskajiem profesijas un kvalitātes standartiem, kas iekļauti redakcionālajās vadlīnijās, medija rīcības un ētikas kodeksā.**

Recenzenta vērtējums:

**Atbilst**

Augsta līmeņa sacensību komentēšana, bet hokeja analīze ir Latvijā neredzēti augstā līmenī (tuvu starptautiskajiem augstākajiem standartiem)

**1.4. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina savu pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti.**

Recenzenta vērtējums: <b>Daļēji atbilst</b>
Līdzīgi kā citos raidījumos, nevar īsti analizēt pēc šī kritērija. Svarīgākie notikumi (hokeja spēļu studijas un atklāšanas ceremonija) bija ar surdotulkotāju. Visus raidījumus šobrīd nevar nodrošināt ar surdotulkotāju.

**1.5. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina viedokļu daudzveidību un savā darbībā ievēro objektivitāti, pienācīgu precizitāti un neitralitāti.**

Recenzenta vērtējums: <b>Atbilst</b>
Sporta sacensību translācijās grūti runāt par viedokļu daudzveidību, bet, piemēram, hokeja translācijā to var ievērot un tika ievērots. Sporta tiešraides ar Latvijas sportistu dalību kaut kur ir subjektīvas, jo līdzjušana savējiem ir izprotama. Tomēr arī šajā gadījumā netrūkst objektivitāte un precizitāte. Atklāšanas ceremonijā bija neprecizitātes, par ko bija sašutums publiskā telpā, bet to vairāk recenzijas pēdējos punktos.

**1.6. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis stiprina vispārēju cieņu pret dažādām sabiedrības grupām, veicina to savstarpējo aizspriedumu mazināšanos, dzimumu līdztiesību un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem sabiedrības locekļiem.**

Recenzenta vērtējums: <b>Atbilst</b>
Drīzāk "nav vērtējuma", jo konkrētajos raidījumos nav izcelta vai noniecināta kāda sabiedrības grupa ne pēc dzimuma, tautības vai ticības.

**1.7. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis ņem vērā Latvijas sabiedrības daudzveidību sociālajā, ekonomiskajā, reģionālajā, izglītības, kultūras un reliģijas, kā arī citādā ziņā un respektē cilvēka tiesības un pamatbrīvības.**

Recenzenta vērtējums: <b>Atbilst</b>
Līdzīgi kā punktā 1.6, drīzāk "nav vērtējuma" šajā kritērijā.

**1.8. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis sniedz informāciju par valstī un pasaulē aktuālām norisēm, piedāvājot to padziļinātu izpēti un analīzi.**

Recenzenta vērtējums: <b>Atbilst</b>
Pilnībā atbilst tajos gadījumos, kad var analizēt pēc šī kritērija. Praktiski visos Latvijas sportistu startos tika nodrošināts sportistu komentārs uzreiz pēc sacensībām translācijas ietvaros, kas ir augsts standarts pasaules medijiem.

**1.9. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis izzina Latvijas sabiedrību un rosina auditorijas līdzdalību sabiedriski politiskajos, sociālajos, kultūras, sporta pasākumos un norisēs un veicina zināšanas, radošumu un izaugsmi.**

Recenzenta vērtējums: <b>Atbilst.</b>
Labi nodrošinātas tiešraides raisa sabiedrībai padziļinātu interesi par notiekošo, un sabiedrība tiek iesaistīta nozīmīga sporta notikuma apspriešanā. Iedziļinās olimpiskajās spēlēs. Zinu daudzus cilvēkus, kuri sportam pieslēdzas reizi divos gados – olimpiskajās spēlēs.

**1.10. Satura nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un platformu dažādības potenciāla izmantošana. (ja attiecināms)**

Saturs operatīvi iekļauts citās platformās sociālajos tīklos un LSM interneta platformas speciālajā sadaļā. Saturs bija ļoti daudzpusīgs un apjomīgs praktiski visās satura izplatīšanas platformās.
--

## **2. Rekomendācijas**

**2.1. Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina (jāpaplašina, jāsašaurina) šāda satura nodrošināšana arī nākotnē?**

Jāturpina olimpisko spēļu atspoguļošana un jācīnās par olimpisko spēļu translāciju tiesībām ilgtermiņā. Nezinu šobrīd, līdz kuram gadam ir raidtiesības un kādas ir vienošanās, bet sabiedriskā medija raidtiesību atgūšana ir milzīgs ieguvums visai Latvijas sabiedrībai.
---

**2.2. Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?**

Sporta pārraides bija augstā līmenī, bet par izaugsmi vienmēr var domāt, īpaši ņemot vērā tehnoloģiju attīstību. Kādā brīdī jādomā, lai translācijas būtu modernākas no LTV puses.
--

Šīs olimpiskās spēles bija īpašas ar daudzām sacensību vietām, bet atklāšanas ceremonijā ir nepieciešams komentētājs no sacensību vietas, ja reiz uz olimpiskajām spēlēm nosūtīta liela televīzijas delegācija.

### 2.3.Papildu secinājumi un rekomendācijas.

\*lielākā kritika veltīta atklāšanas ceremonijai, par ko sašutums bija publiskā telpā. Ideja bija saprotama: atklāšanas ceremoniju komentē viens sportu pārzinošs cilvēks un viens kultūru pārzinošs cilvēks. Tomēr eksperiments ar konkrēto kultūras pārstāvi izgāzās, pārāk daudz izskanēja subjektīvi viedokļi, turklāt nevietā cenšanās pastāstīt pašam tik saprotamu joku. Daudzi fakti arī bija kļūdaini, kas sabiedriskā medija tiešraidē nebūtu vēlams.

Zinot, ka komentētājiem ir jābūt “špikerim” jeb scenārijam, vairākās vietās netika pieminēti nozīmīgu cilvēku vārdi. Šajā jautājumā grēkoja lielais translācijas nodrošinātājs (nevis LTV), jo, piemēram, olimpiskās lāpas stafetes laikā nebija parakstu par cilvēku, kurš nes kuru lāpas posmu. Līdzīgi ar citām sporta vai kultūras personībām – nebija uzrakstu un šajā gadījumā liela atbildība bija komentētājiem, kuriem bija pienākums regulāri informēt skatītājus par ekrānos redzamajiem cilvēkiem.

\*īpaši atklāšanas ceremonijas un translācijas, kurām ir paaugstināta uzmanība, neizvēlēties kā eksperimenta platformu, kas šoreiz izgāzās. Izvērtēt riskus, visus “par” un “pret”, lai tiešraidēs komentēšana ietu kā pa dziedziņu.

\*internetā vēlāk ievietojot translācijas, jāpiedomā par virsrakstiem. Piemēram, zem publikācijas “Replay” **“Intervija ar biatlona treneri Ilmāru Brici pirms masu starta sacensībām”** ir pašas sacensības, ne tikai saruna ar Ilmāru Brici.

\*hokeja translācijas bija visaugstākajā līmenī, īpaši studija (izcili nostrādāja ekspertu duets Edgars Masaļskis un Artis Ābols). Savukārt spēļu komentētājiem visu olimpisko spēļu laikā uzkrītoši pazuda ģenitīva lietošana (visu laiku izskanēja “nav aizmugure”, nav pārmetiens utt.). Uz sporta ekspertu fona “maigi” izklausījās sarunas ar sportistiem. Ne tikai hokejā, bet visos sporta veidos sarunās ar sportistiem vairāk ir līdzjušanas sajūta, nevis objektīva vai kritiska pieeja. Žurnālisti sarunās ar sportistiem daudz kur piekāpīgi it kā baidoties uzdot kādu kritisku jautājumu vai piebildi. Joprojām pēc sacensībām daudzas sarunas ar sportistiem sākas ar nodrillēto jautājumu “Kā vērtē savu startu?”. Īpaši tiešraižu dalībniekiem ir jābūt kreatīvākiem ar jautājumiem sportistiem, lai sarunas būtu intriģējošākas un daudzpusīgākas.

\*Renes sporta veidos ne pirmo reizi skaitļos misēkļi sanāk Mārim Rīmenim (starpības pieaugums vai sarukums, utt.)

\*ārpus Latvijas sportistu startiem, lieliska komentētāju izvēle – profesionāļu komentārs miksēts ar ikvienam saprotamu valodu. Aizraujošie komentētāji piesaistīja uzmanību sacensībām (īpaši tā sauktajos ekstrēmajos sporta veidos). Tieši ne LTV štata komentētāji citos sporta veidos šoreiz laikam “izpogāja” ierastos komentētājus ar kaut kādu dzīvīgumu un enerģiju.

\*šortreka medaļas komentēšana bija tagad jau leģendāra un notikušais izcili izmantots sociālajos tīklos. Kreatīvi arī iznāca “SudraBota”, ko, man liekas, pirmais pateica Māris Rīmenis.