

Eksperta vērtējums par sabiedriskā pasūtījuma izpildi

Recenzents: Uldis Strautmanis

Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: Latvijas Sabiedriskais medijs

Recenzētā pārraide/sadaļa: LTV; "Sporta studija" sociālo mediju saturs

Recenzēto satura vienību skaits/ilgums: 10

<https://www.instagram.com/sportastudija/>

<https://www.facebook.com/LTVSportaStudija/>

<https://www.youtube.com/@SportaStudija>

<https://www.tiktok.com/@sportastudija>

<https://www.instagram.com/reel/DVG4ziQDYGv/>

<https://www.instagram.com/reel/DVD-A2jAsyO/>

https://www.instagram.com/reel/DU7p7kwiE_4/

<https://www.instagram.com/reel/DU0Im6pCO5-/>

<https://www.instagram.com/reel/DUu-4GQiLWa/>

<https://www.instagram.com/reel/DUsc2YCCQNM/>

https://www.instagram.com/reel/DUgELeTCK_-/

https://www.instagram.com/reel/DUIt_P1grPI/

<https://www.instagram.com/reel/DUxnVfZDMCd/>

<https://www.instagram.com/reel/DUq3hQBjB3K/>

<https://www.youtube.com/watch?v=uSa7xNy1BU>

<https://www.youtube.com/watch?v=ms0dSbwWSLE>

<https://www.youtube.com/watch?v=xFNbfyS8vFU>

[facebook.com/reel/4333862140191972/](https://www.facebook.com/reel/4333862140191972/)

[facebook.com/reel/1321451466408415/](https://www.facebook.com/reel/1321451466408415/)

<https://www.tiktok.com/@sportastudija/video/7606671681070910742>

<https://www.tiktok.com/@sportastudija/video/7603397248998739222>

Recenzēto satura vienību pārraidīšanas/publicēšanas datums/-i: 06.02.2026. – 22.02.2026.

1. Vērtējums

1.1. Atbilstība sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa stratēģiskajam mērķim atbilstoši Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu un to pārvaldības likumam un sabiedriskā pasūtījuma gada plāna uzdevumiem.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Atbilst, jo sociālie tīkli ir viena no platformām, kas ir svarīga sabiedrības informēšanai.

1.2. Atbilstība programmas vai pakalpojuma pozicionējumam, žanra kritērijiem.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Atbilst pilnībā, jo "Sporta studijas" sociālie tīkli ir iekarojuši savu nišu sociālajos tīklos un lasītājs jau koncentrējas un zina, ko tur atradīs.

1.3. Atbilstība žurnālistikas izcilības un visaugstākajiem starptautiskajiem profesijas un kvalitātes standartiem, kas iekļauti redakcionālajās vadlīnijās, medija rīcības un ētikas kodeksā.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Pilnībā atbilst. Spilgti redzams, ka redakcionālās vadlīnijas tiek ievērotas sociālajos tīklos, lai gan kopumā sociālajos tīklos sabiedrības izpausmes veidi ir ... interesanti. Tāpēc patīkami, ka mediju rīcība sociālajos tīklos atbilst visaugstākajiem profesijas standartiem, arī starptautiskā līmenī.

1.4. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina savu pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Drīzāk "nav vērtējuma", jo nevar vērtēt konkrētos ierakstus pēc šī kritērija.

1.5. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina viedokļu daudzveidību un savā darbībā ievēro objektivitāti, pienācīgu precizitāti un neitralitāti.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Pilnībā atbilst pēc šī kritērija, jo objektivitāte, precizitāte un objektīvā neitralitāte olimpisko spēļu laikā tika ievērota visās platformās un visos informācijas kanālos.

1.6. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis stiprina vispārēju cieņu pret dažādām sabiedrības grupām, veicina to savstarpējo aizspriedumu mazināšanos, dzimumu līdztiesību un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem sabiedrības locekļiem.

Recenzenta vērtējums:

Atbilst

Drīzāk "nav vērtējuma", jo nemanīju kādus faktus, kas liktu apšaubīt šajā kritērijā minēto.

1.7. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis ņem vērā Latvijas sabiedrības daudzveidību sociālajā, ekonomiskajā, reģionālajā,

izglītības, kultūras un reliģijas, kā arī citādā ziņā un respektē cilvēka tiesības un pamatbrīvības.

Recenzenta vērtējums: Atbilst
Arī šajā kritērijā drīzāk “nav vērtējuma”, jo sociālo tīklu kontekstā grūti runāt par kādu atsevišķu grupu sociālajā, ekonomiskajā, reģionālajā, izglītības, kultūras un reliģijas vai kādā citā ziņā. Nemanīju, ka kaut kā tiktu ierobežotas kādas grupas vai vispār cilvēku tiesības.

1.8. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis sniedz informāciju par valstī un pasaulē aktuālām norisēm, piedāvājot to padziļinātu izpēti un analīzi.

Recenzenta vērtējums: Atbilst
Atbilst, bet drīzāk “nav vērtējuma”, jo sociālie tīkli īsti nav vieta padziļinātai izpētei un analīzei. Bet konkrētajos gadījumos izmantota iespēja, padziļināti pētīt vai analizēt kaut kādu notikumu.

1.9. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis izzina Latvijas sabiedrību un rosina auditorijas līdzdalību sabiedriski politiskajos, sociālajos, kultūras, sporta pasākumos un norisēs un veicina zināšanas, radošumu un izaugsmi.

Recenzenta vērtējums: Atbilst
Pilnībā atbilst. Sociālajos tīklos šī bija visplašākā un satūra ziņā bagātākā informācijas ieguves vieta. Brīžiem pat pārāk daudz informācijas.

1.10. Satūra nodrošināšana daudzveidīgās satūra izplatīšanas platformās un platformu dažādības potenciāla izmantošana. (ja attiecināms)

Saturs daudzpusīgs, pielāgots konkrētajai auditorijai. Kā minēts, šīs ir tieši platformas, ar kuru palīdzību informācija un saturs tiek izplatīts papildus klasiskajiem veidiem (Radio, ziņa, TV raidījums). Var vēlēties specifisko sociālo tīklu saturu vairāk redzēt ziņās vai TV raidījumos.
--

2. Rekomendācijas

2.1. Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina (jāpaplašina, jāsašaurina) šāda satūra nodrošināšana arī nākotnē?

Jāturpina un jāpaplašina.

2.2.Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?

Olimpisko spēļu laikā bija liels sižetu skaits par notiekošo ārpus sacensībām. Skaidrs, ka ne visu varēja ielikt TV raidījumos, tāpēc ir sociālie tīkli, kur apjomam šķietami nav ierobežojuma. Nopietno sižetu gūzmā bija vēlme redzēt vairāk izklaidējoša satura, kuriozu kopsavilkumu.

2.3.Papildu secinājumi un rekomendācijas.

Tiktok platformā maz video tieši olimpisko spēļu laikā. Nav zināmi iemesli un metodoloģija, kādēļ mazāk izmantots tiktok. Tomēr arī skatījumi konkrēti Sporta Studijas tiktokam ir zemi, tur ir jāieguldās, lai palielinātu statistikas rādītājus. Vai arī jādomā, vai tiktok vispār ir noderīgs Sporta Studijai kā sociālais tīkls. Viela pārdomām. Jo nav jēga uzturēt kontu, ja tas nedod ievērojamu pienesumu.

Kopumā (nevērtējot īso stāstiņu apjomu) – izcils sociālo tīklu darbs. Ļoti patika, kā tika parādītas sociālo tīklu aizkulises jeb kā top socīklu ieraksti. Vairāk šādu nestandarta pieeju, kas ļoti teicami atšķaida ikdienas saturu.