

## **Eksperta vērtējums par sabiedriskā pasūtījuma izpildi**

Recenzents: Uldis Strautmanis

Recenzētais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis: Latvijas Sabiedriskais medijs

Recenzētā pārraide/sadaļa: "Pieci.lv" sociālie tīkli

Recenzēto satura vienību skaits/ilgums: 10

<https://www.youtube.com/@PieciLV>

<https://www.facebook.com/radiopieci>

<https://www.tiktok.com/@piecilv>

<https://www.instagram.com/piecilv/>

Recenzēto satura vienību pārraidīšanas/publicēšanas datums/-i: **27.08.2025.-15.09.2025.**

### **1.Vērtējums**

**1.1. Atbilstība sabiedriskā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa stratēģiskajam mērķim atbilstoši Sabiedrisko elektronisko plašsaziņas līdzekļu un to pārvaldības likumam un sabiedriskā pasūtījuma gada plāna uzdevumiem.**

Atbilst
Labs veids, kā iesaistīt jau "lielos jauniešus" ar šī kanāla starpniecību. Tas droši vien ir arī mērķis, ar lielo notikumu palīdzību caur šiem kanāliem iesaistīt sabiedrības notikumos kādu konkrētu sociālo grupu.

**1.2. Atbilstība programmas vai pakalpojuma pozicionējumam, žanra kritērijiem.**

Atbilst
Lai gan informācijas bija ļoti maz, esošie klipīni atbilst konkrētajam žanram un konkrētajam informācijas kanālam (jauniešu auditorija).

**1.3. Atbilstība žurnālistikas izcilības un visaugstākajiem starptautiskajiem profesijas un kvalitātes standartiem, kas iekļauti redakcionālajās vadlīnijās, medija rīcības un ētikas kodeksā.**

Atbilst
Tie daži video rullīši atbilda prasībām un konkrētajam žanram. Līdz ar to par kaut kādiem žurnālistikas standartiem, ētiku vai profesionalitāti īsti nevar spriest. Šie kritēriji nav attiecināmi uz šo konkrēto žanru.

**1.4. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina savu pakalpojumu pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti.**

Atbilst (vai bez vērtējuma)
-----------------------------

Konkrētajā žanrā īsti nevar spriest par konkrētā kritērija izpildi vai neizpildi.
---

**1.5. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis nodrošina viedokļu daudzveidību un savā darbībā ievēro objektivitāti, pienācīgu precizitāti un neitralitāti.**

Atbilst
---------

Bija dažādi viedokļi, faktu precizitāte, bet arī šādu kritēriju šajā žanrā grūti vērtēt. Tik vien, ka bija jauniešu un ārvalstu jaunu cilvēku viedoklis.
--

**1.6. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis stiprina vispārēju cieņu pret dažādām sabiedrības grupām, veicina to savstarpējo aizspriedumu mazināšanos, dzimumu līdztiesību un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem sabiedrības locekļiem.**

Atbilst
---------

Drīzāk gan grūti izvērtēt, jo konkrētais žanrs īsti neatbilst izvērtēšanai pēc šādiem kritērijiem. Ļoti neitrāli sižeti un nevar spriest par kādas sabiedrības grupas izcelšanu vai neizcelšanu.
--

**1.7. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis ņem vērā Latvijas sabiedrības daudzveidību sociālajā, ekonomiskajā, reģionālajā, izglītības, kultūras un reliģijas, kā arī citādā ziņā un respektē cilvēka tiesības un pamatbrīvības.**

Atbilst
---------

Grūti vērtēt sociālo tīklu rullīšus pēc šādiem kritērijiem.
---

**1.8. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis sniedz informāciju par valstī un pasaulē aktuālām norisēm, piedāvājot to padziļinātu izpēti un analīzi.**

Daļēji atbilst
Tiek sniegta informācija par svarīgu notikumu, tomēr nevar runāt par padziļinātu izpēti un analīzi. Ieraksts "Facebook" bija ar aicinājumu sekot līdzi, bet neradās sajūta, ka pats "Pieci.LV" sekoja līdzi lielajam notikumam savos sociālajos tīklos. Nemāku spriest par ēteru, jo šajā gadījumā analizēju sociālos tīklus. Bet sociālajos tīklos bija diezgan patukšs.

**1.9. Atbilstība principam, ka sabiedriskais elektroniskais plašsaziņas līdzeklis izzina Latvijas sabiedrību un rosina auditorijas līdzdalību sabiedriski politiskajos, sociālajos, kultūras, sporta pasākumos un norisēs un veicina zināšanas, radošumu un izaugsmi.**

Daļēji atbilst
"Pieci.LV" it kā aicina iesaistīties lielajā notikumā, tomēr paši nekādi neveicina šo iesaisti. Sociālajos tīklos patika ideja "Minūte, kad nerunā treneris, runā vēsture". Ļoti labs domu gājiens, skaisti pasniegts, bet tikai trīs rullīši. Šāda veida rullīši vairāk rosinātu jauniešus papētīt sporta vēsturi.

**1.10. Satura nodrošināšana daudzveidīgās satura izplatīšanas platformās un platformu dažādības potenciāla izmantošana. (ja attiecināms)**

Visās sociālo tīklu platformās vienādi sižeti. Neizmantots potenciāls daudz vairāk uzrunāt jauniešus (lielos jauniešus).
--

## **2. Rekomendācijas**

**2.1. Vai sabiedriskā pasūtījuma ietvaros būtu jāturpina (jāpaplašina, jāsašaurina) šāda satura nodrošināšana arī nākotnē?**

Jāturpina, bet daudz nopietnāk jāpieiet informācijas pasniegšanai. Nepieciešams aktīvāks informācijas pasniegšanas veids.

## **2.2.Vai projekta realizēšanai būtu nepieciešami kādi profesionālie redakcionālās prakses un satura uzlabojumi? Ja jā, kādi?**

Daudz nopietnāk jāgatavojas līdzīgos gadījumos. Ja salīdzina ar citām platformām, tad bija forši redzēt sižetus no Igaunijas fanu zonas, ļoti labi bija sižeti “Minūte, kad nerunā treneris, runā vēsture”. Tas nozīmē, ka ir padomāts “ārpus kastes”. Un līdzīgi – daudz vairāk – nepieciešams domāt pirms nākamajiem notikumiem.

## **2.3.Papildu secinājumi un rekomendācijas.**

Sociālajos tīklos radās iespāids, ka nav izmantots viss potenciāls. Dublējas informācijas pasniegšana, bet nepieciešams diferencēt, kas tiek laists vienā vai otrā sociālā tīklā. Ļoti virspusēji tika pasniegta kopējā informācija par pašu turnīru (lai neteiktu, ka vispār netika runāts). Arī šajā gadījumā nepamet haltūrēšanas sajūta paša turnīra laikā. Jo bija labi sagatavoti rullīši pirms paša pasākuma. Ļoti labs sttarta šāviens ar “Minūte, kad nerunā treneris, runā vēsture”, bet pēc daudzsološa sākuma turpinājumā sociālajos tīklos seko vilšanās.